

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUSSEL

A.R. Nr. 09/9370/A

Artikel 19.2 Gerechtelijk Wetboek

1 dagvaarding
3 conclusies

Tussenvonnis- Artikel 19 al. 2 Ger. W. op tegenspraak

TV

Aangeboden op

IN DE ZAAK:

De heer Erik Verbeeck, wonende te Duinenlaan 9 B, 3600 Genk

eiser,
vertegenwoordigd door Meester Eline Tritsmans, kantoorhoudende te Louizalaan 65/2, 1050 Brussel;

Niet te registreren

De ontvanger

TEGEN:

De vzw Vlaamse Vereniging van de Raad voor de Journalistiek, met zetel te 1040 Brussel, Wetstraat 155, en ondernemingsnummer BE 0478.539.701,

verweerster,
vertegenwoordigd door Meesters Eric Van der Mussele en Meester Yolanda Vanden Bosch, kantoor houdende te 2000 Antwerpen, Stoopstraat 1, bus 10;

AFSCHRIJF afgeleverd aan
.....
(vrij: art. 260, 2°
Wb. registratie)
(G.W., art. 792-1090)
Register nr.

10/10277.

* * *

De partijen hebben hun middelen en besluiten voorgedragen in de openbare terechtzitting van 28 januari 2010 waarna het debat werd gesloten. De rechtbank nam vervolgens de zaak in beraad.

De rechtbank houdt in het bijzonder rekening met de volgende documenten:

- het exploit van dagvaarding betekend op 20 juli 2009;
- de beschikking op grond van artikel 747 § 2 van het Gerechtelijk Wetboek van 18 september 2009;
- de conclusie voor eisende partij, neergelegd ter griffie van deze rechtbank op 1 december 2009;
- de conclusie en syntheseconclusie voor verwerende partij, neergelegd ter griffie van deze rechtbank respectievelijk op 2 november 2009 en 23 december 2009;

- de beschikking op grond van artikel 748 § 2 van het Gerechtelijk Wetboek van 22 januari 2010.

De rechtbank nam tevens kennis van de overtuigingsstukken, met name één bundel voor elk der partijen.

I. FEITEN EN PROCEDUREVOORGAANDEN

1.

Op 17 september 2008 legde mevrouw Wuyts klacht neer tegen de heer Verbeeck bij de Raad voor Journalistiek. Zij legde tevens klacht met burgerlijke partijstelling neer bij de onderzoeksrechter te Leuven.

De heer Verbeeck werd op 18 september 2008 door de Raad van Journalistiek in kennis gesteld van het bestaan van een klacht tegen hem van mevrouw Wuyts, wegens beweerde lasterlijke berichtgeving en belaging.

De zaak werd vastgesteld voor een hoorzitting voor de Raad van Journalistiek op 9 april 2009, en vervolgens uitgesteld naar 2 juni 2009 op schriftelijk verzoek van de advocaat van eiser, die echter voorbehoud maakte wat betreft de bevoegdheid van de Raad voor de Journalistiek.

De heer Verbeeck legde ter zitting een "nota van argumenten" neer, waarin hij de Raad voor Journalistiek in hooforde verzocht zich onbevoegd te verklaren: hij voerde aan dat de Raad noch personele, noch materiële bevoegdheid had, zij zich diende te onthouden uitspraak te doen omwille van het hangend strafdossier, en zij niet voldeed aan de vereisten van onafhankelijkheid en onpartijdigheid. Mocht de Raad toch overgaan tot een onderzoek van de feiten verzocht eiser de Raad voor Journalistiek vast te stellen dat hij geen overtreding van de journalistieke deontologische regels had begaan.

2.

Bij exploit betekend op 11 juni 2009 dagvaardde eiser verweerster voor de voorzitter van deze rechtbank, zetelend in kort geding, teneinde verweerster verbod te horen opleggen om de in haar schoot opgerichte Raad voor de Journalistiek uitspraak te laten doen over de klacht ingediend door mevrouw Wuyts tegen eiser op straffe van betaling van een dwangsom van 5000 euro per overtreding van het verbod, en verweerster verbod te horen opleggen om enige publicatie te doen of mede te bewerkstellingen op de website van de Raad voor de Journalistiek, in het tijdschrift De Journalist of op enige andere wijze over de klacht ingediend door mevrouw Wuyts tegen eiser op straffe van betaling van een dwangsom van 5000 euro per overtreding van het verbod. Verweerster stelde een tegenvordering in wegens tergend en roekeloos geding.

Bij beschikking van 24 juni 2009 verklaarde de plaatsvervangend voorzitter van deze rechtbank, zetelend in kort geding, de hoofdvordering van eiser ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond in de volgende mate:

"Legt verbod op om enige publicatie te doen of mede te bewerkstellingen op de website van de Raad voor de Journalistiek, in het tijdschrift De Journalist of op enige andere wijze over de klacht ingediend door mevrouw Wuyts tegen eiser op straffe van betaling van een dwangsom van 5000 euro per overtreding van het verbod, met een maximum aan gecumuleerde dwangsommen van 50.000 euro.

Zegt dat (deze) maatregel zal gelden tot er een beslissing ten gronde zal worden genomen over deze aangelegenheid, en voor zover de heer Verbeeck binnen de maand na de betekening van de huidige beschikking een vordering ten gronde instelt."

De vordering van de heer Verbeeck tot verbod van uitspraak werd afgewezen. Ook de tegenvordering werd ongegrond verklaard.

Op 25 juni 2009 werd deze beschikking betekend aan verweerster.

3.

Bij e-mail van 2 juli 2009 verzocht de advocate van eiser verweerster om te willen medelen of uitspraak werd gedaan over de klacht ingediend door mevrouw Wuyts tegen eiser, en desgevallend een kopie van deze beslissing te willen overmaken.

Bij e-mail van 3 juli 2009 deelde de heer Voets, ombudsman en secretaris-generaal van de Raad voor de Journalistiek, mee aan de advocate van eiser dat de bijeenkomst van de Raad voor de Journalistiek werd uitgesteld tot 9 juli 2009, en hij aannam dat er dan een beslissing zou worden genomen over de klacht van mevrouw Wuyts tegen de heer Verbeeck. Hij deelde mee, indien gewenst, de advocate van eiser de dag erna over de beslissing te kunnen inlichten.

Bij e-mail van 10 juli 2009 verzocht de advocate van eiser verweerster om inlichtingen over de uitspraak die eventueel werd gedaan.

Bij e-mail van 10 juli 2009 meldde de heer Voets dat de Raad voor de Journalistiek op zijn bijeenkomst van 9 juli 2009 een beslissing heeft genomen over de klacht van mevrouw Wuyts tegen de heer Verbeeck, maar zij voorlopig geen inhoudelijke mededeling zouden doen over deze beslissing, gelet op de recente beslissing van de rechter in kort geding.

4.

Bij exploit betekend op 20 juli 2009 dagvaardde eiser ten gronde in de huidige procedure.

II. VOORWERP VAN DE VORDERINGEN

5.

De vordering van eisende partij als geformuleerd in de gedinginleidende dagvaarding strekt ertoe:

- bij wijze van voorlopige maatregel op grond van artikel 19, 2 Ger. Wb. verweerster te verplichten de uitspraak dd. 9 juli 2009 met

betrekking tot de klacht ingediend door mevrouw Rita Wuyts tegen eiser neer te leggen op de griffie van de rechtbank en tevens mee te delen aan eiser onder verbeurte van een dwangsom van 500 euro per dag dat de beslissing niet is neergelegd en medegedeeld;

- te horen zeggen voor recht dat de Raad voor de Journalistiek onbevoegd is om uitspraak te doen over de klacht ingediend door mevrouw Rita Wuyts tegen eiser;
- te horen zeggen voor recht dat elke uitspraak die reeds door de Raad voor de Journalistiek gedaan werd ten gronde over de klacht ingediend door mevrouw Rita Wuyts tegen eiser nietig is;
- verweerster definitief verbod op te leggen om de in haar schoot opgerichte Raad voor de Journalistiek verder uitspraak te laten doen over de klacht ingediend door mevrouw Rita Wuyts tegen eiser op straffe van betaling van een dwangsom van EUR 5.000 per overtreding van het verbod;
- verweerster een verbod op te leggen om enige publicatie of mededeling te doen of mede te bewerkstelligen op de website van de Raad voor de Journalistiek, in het tijdschrift De Journalist of op enige andere wijze over de klacht ingediend door mevrouw Rita Wuyts tegen eiser op straffe van betaling van een dwangsom van EUR 5.000 per overtreding van het verbod;
- verweerster te horen en zien veroordelen tot de kosten van het geding, daar inbegrepen de dagvaardingskosten en rechtsplegingsvergoeding t.b.v. het basisbedrag van EUR 1.200;
- het vonnis uitvoerbaar te horen verklaren bij voorraad, niettegenstaande elk verhaal, zonder borgstelling en met uitsluiting van kantonnement.

Bij conclusie vordert eiser het volgende:

- dat een tussenvonnissen zou worden gewezen waarbij zou worden bevolen dat verweerster de beslissing genomen door de Raad voor de Journalistiek ten aanzien van eiser dd. 9 juli 2009 over te leggen aan de rechtbank en mee te delen aan eiser bij toepassing van artikel 877 van het Gerechtelijk Wetboek, en dit op straffe van een dwangsom van 500 euro per dag dat het stuk niet zou worden overgelegd en medegedeeld;
- dat eiser na neerlegging van het stuk zou worden toegelaten binnen een redelijke termijn te concluderen over de grond van de zaak;
- vervolgens de vordering van eiser, zoals eventueel aangepast na kennisname van de beslissing van de Raad voor de Journalistiek integraal als ontvankelijk en gegrond toe te wijzen en verweerster te veroordelen tot de kosten van het geding.

Verwerende partij besluit tot de onontvankelijkheid en ongegrondheid van de vorderingen van eiser, en vordert de veroordeling van eiser tot de kosten van het geding, in haar hoofde voorlopig begroot op 1200 euro rechtsplegingsvergoeding (basisbedrag).

III. BEOORDELING

6.

In de gedinginleidende dagvaarding vorderde eiser vooreerst dat, bij wijze van voorlopige maatregel op grond van artikel 19, 2 Ger. Wb., verweerster zou worden verplicht de uitspraak dd. 9 juli 2009 met betrekking tot de klacht ingediend door mevrouw Rita Wuyts tegen eiser neer te leggen op de griffie van de rechtbank en tevens mee te delen, op straffe van een dwangsom.

In zijn conclusie bevestigde eiser in een eerste fase niet op de grond van de zaak te willen ingaan, doch enkel te vragen om de overlegging van stukken, bij toepassing van artikel 877 van het Gerechtelijk Wetboek.

Beide partijen gingen in conclusies tevens in op de exceptie van nietigheid van de dagvaarding en onontvankelijkheid van de vordering van eiser als opgeworpen door verweerster.

De rechtbank doet in de huidige stand van het geding slechts uitspraak over de op grond van artikel 19, alinea 2 van het Gerechtelijk Wetboek gevorderde maatregelen, onder voorbehoud van elk oordeel over de ontvankelijkheid of gegrondheid van de vorderingen, overeenkomstig hetgeen terzake werd bepaald in de beschikkingen tot instaatstelling van de zaak.

7.

Artikel 19, alinea 2 van het Gerechtelijk Wetboek laat de rechtbank toe om, alvorens recht te doen, een voorafgaande maatregel te bevelen om de vordering te onderzoeken of de toestand van de partijen voorlopig te regelen.

De overlegging van stukken bij toepassing van artikel 877 van het Gerechtelijk Wetboek is een onderzoeksmaatregel in de zin van artikel 19, alinea 2 van het Gerechtelijk Wetboek (zie in die zin onder meer Cass. AR C.94.213.N, 3 maart 1995 (De Fonseca / De Fonseca) <http://www.cass.be> (18 oktober 2001); , *Arr.Cass.* 1995, 265; , *Bull.* 1995, 274; , *Pas.* 1995, I, 274; Brussel 13 december 2001, *JLMB* 2004, afl. 5, 200 en <http://jlm.bi.larcier.be> (10 februari 2004); Kh. Antwerpen 6 mei 2008, *IRDI* 2008, afl. 3, 260, noot GOOSSENS, B.; LINDEMANS, D., Voorlopige maatregelen door de rechter ten gronde: art. 19 Ger. W, *TBH* 1989, 218-228).

Het door eiser ingeroepen artikel 19, alinea 2 van het Gerechtelijk Wetboek is van toepassing.

8.

Wanneer er gewichtige, bepaalde en met elkaar overeenstemmende vermoedens bestaan dat een partij een stuk onder zich heeft dat het bewijs inhoudt van een terzake dienend feit, kan de rechter bij toepassing van artikel 877 van het Gerechtelijk Wetboek bevelen dat het stuk of een eensluidend verklaard afschrift ervan bij het dossier van de rechtspleging wordt gevoegd.

De rechter heeft de mogelijkheid maar niet de verplichting de overlegging van een stuk te bevelen (Cass. (1e k.) AR C.02.0503.N, 17 juni 2004 (M.H. / G.H.) <http://www.cass.be>).

De rechtbank treedt verweerster bij waar zij aanvoert dat de vordering van eiser ten gronde kan worden beoordeeld, zonder dat hiertoe vereist is dat kennis wordt genomen van de concrete beslissing die de Raad voor de Journalistiek heeft genomen met betrekking tot de klacht ingediend door mevrouw Wuyts.

De vorderingen van eiser strekken er immers toe te horen zeggen voor recht dat de Raad voor de Journalistiek onbevoegd is om uitspraak te doen over de klacht ingediend door mevrouw Wuyts, die als stuk wordt bijgevoegd, definitief verbod te horen opleggen om uitspraak te doen over de klacht en *enige* publicatie of mededeling te doen of te bewerkstellen over de klacht, en te horen zeggen voor recht dat *elke* uitspraak die door de Raad voor de Journalistiek werd gedaan nietig is (eigen cursivering).

Deze vorderingen zijn gesteund op principiële gronden, los van de inhoud van de concrete beslissing, die noch op het ogenblik van de procedure in kort geding, noch op het ogenblik van de dagvaarding ten gronde was gekend.

De rechtbank kan zich ten gronde uitspreken over deze vorderingen zonder kennis te nemen van de concrete uitspraak die werd genomen over de klacht ingediend door mevrouw Wuyts tegen eiser.

De conclusies neergelegd door verweerster laten er bovendien geen twijfel over bestaan dat verweerster zichzelf, en haar Raad voor de Journalistiek, na kennisname van de bezwaren van eiser in de procedure in kort geding en in de procedure voor de Raad voor de Journalistiek, bevoegd acht om uitspraak te doen over de klacht van mevrouw Wuyts. De conclusies geven tevens de motieven weer waarop verweerster zich steunt. De overlegging van de uitspraak van 9 juli 2009 houdende het oordeel van de Raad voor Journalistiek over haar bevoegdheid is niet vereist.

De werkwijze van de Raad voor de Journalistiek en het karakter van de door haar genomen beslissingen kan afdoende worden afgeleid uit de door partijen reeds voorgelegde stukken, waaronder de door verweerster voorgelegde stukken 3.1 tot en met 3.5, houdende recente oordelen van de Raad voor de Journalistiek, waaronder onder meer een oordeel over een eerdere klacht tegen de heer Verbeeck. Er bestaat bovendien geen betwisting dat de oordelen van de Raad voor de Journalistiek in andere zaken beschikbaar zijn via de website van verweerster, waar zij vrij toegankelijk zijn voor eiser.

Om de hierboven aangehaalde redenen oordeelt de rechtbank dat er geen reden is om de overlegging van de uitspraak dd. 9 juli 2009 met betrekking tot de klacht ingediend door mevrouw Rita Wuyts tegen

eiser te bevelen, nu deze uitspraak geen bewijs inhoudt van een terzake dienend feit.

De rechtbank verzendt de zaak naar de bijzondere rol met het oog op een verdere instaatstelling.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken, zoals gewijzigd,

Rechtsprekend in eerste aanleg, op tegenspraak,

Rechtdoend op de vordering van eiser op grond van de artikelen 19, alinea 2 en 877 van het Gerechtelijk Wetboek,

Alvorens recht te doen voor het overige,

Verklaart de vordering van eiser tot overlegging en mededeling van de beslissing genomen door de Raad voor de Journalistiek ten aanzien van eiser dd. 9 juli 2009 op straffe van een dwangsom ontvankelijk maar ongegrond.

Verzendt de zaak naar de bijzondere rol met het oog op verdere instaatstelling.

Aldus gevonnist en uitgesproken ter openbare terechtzitting van de vierentwintigste kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel,

Op *11 maart 2010*
waar aanwezig waren en zitting namen:

Hilde Vanparys, rechter en voorzitter,

Kathleen Van der Borght, rechter, *met in staat te ondervragen (art. 785 ger. Wb.)*

Els De Breucker, rechter

Cathy Kint, griffier



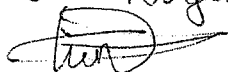
C. KINT



E. DE BREUCKER

K. VAN DER BORGHT

*rechter, met in staat
te ondervragen
(art. 785 ger. Wb.)*



H. VANPARYS