

Asabbane Mina
Steenovenstraat 57
2340 Beerse

Vlaamse Verpleegunie
Laar 1/A
2180 Ekeren

Beerse, 09/01/2020

Beste collega's

Ik werd onlangs veroordeeld tot maar liefst vier jaar effectief als hulpverlener, een faillissement op grond van een onterechte claim van een Riziv onderzoek, wat duidelijk is, is dat er toch onjuiste bochten zijn gemaakt en een bewust doelwit is gekozen.

Ik denk niet dat de beroepsvereniging, die opkomt voor de belangen van de verpleegkundige, dit zomaar kan laten gebeuren? Controles mogen er zijn maar de wetten moeten ook door Riziv nageleefd worden.

Inspecteurs die PV's opmaken na slechts een telefonisch onderhoud, burens gaan ondervragen i.p.v. de patiënten, etc. .

De verpleegkundige beschuldigen voor oplichting, maar zij hebben documenten opgemaakt om te manipuleren.

Dat het opstarten van een project in de zorg op een oneerlijke manier onderuit gehaald wordt met samenwerking van het Riziv.

Ik vind dit beangstigend naar de toekomst toe en zou toch graag een signaal willen geven om op te treden tegen deze onjuiste praktijken van het Riziv.

Ik wil graag meer uitleg geven als er nog vragen zijn.

Met vriendelijke groeten,

Asabbane Mina

Het verhaal van Mina

Naar aanleiding van een veroordeling waar ik al lang doorgezet heb om de waarheid te onthullen heb ik besloten om mijn verhaal toch echt kenbaar te maken.

Ik ben in Genk geboren, ben de 5^{de} uit een groot gezin van 10. Sinds mijn 13^{de} ben ik gaan werken in weekend en avonden in het huishouden van een gezin met een eigen bedrijf waar ik voor de jonge kinderen zorgde en het huishouden erbij deed. Vrij jong was ik al heel actief omdat ik een doel had; ik wilde vooruit en graag verpleegster worden. Ik ging werken om mijn studies te betalen.

Van opleiding was ik gezins- en bejaardenverzorgster aan Regina Mundi in Genk. Het is mij ook gelukt door de vele jobs in kerst /paasvakantie en zomervakantie te werken in rusthuizen en huishoudhulp te doen bij mijn vaste gezin in de weekends. Het was mij gelukt om de opleiding verpleging te betalen en ik studeerde af in 1997. Ik kon meteen aan de slag als verpleegkundige op rvt afdeling van het OCMW in Genk, enkele maanden later werd ik door een verpleegkundige gecontacteerd die in nood zat in de thuisverpleging. Ik ging hierop in om haar te helpen aan huis. Naast mijn fulltime job op het OCMW ging ik vrije weekenden en dagen extra werken in de thuisverpleging. Geheel onverwacht ervaarde ik hoe het was om in de thuisverpleging te werken, de contacten waren persoonlijker.

Er groeide een band en de kwaliteit was anders. Hierdoor besloot ik in 1999 mijn job te laten op het OCMW en ging ik volledig voor de thuisverpleging. Administratieve kennis had ik niet veel wat betreft nomenclatuur en Riziv. Ik sloot mij aan bij de beroepsvereniging voor de administratie. Ik groeide door aan huis, de netwerken breidden uit omdat ik 7 op 7 ging werken en ook in geval van nood of 's nachts konden patiënten mij bereiken.

Dit bracht mij enorme voldoening en dit was en is mijn roeping. In 2009 toen ik al enige ervaring had en heel wat noden aan huis zag wilde ik er iets aan doen. Ik wilde een dienst opstarten om de patiënten beter te omkaderen, ze langer thuis te laten in hun vertrouwde omgeving. Op dat moment ben ik gestart met de Totaalzorg Mina. Ik ging voor een erkenning gezinszorg en thuiszorg naast mijn vennootschap thuisverpleging. Vzw gezinszorg Mina was de erkende dienst gesubsidieerd door het Vlaams agentschap zorg en gezondheid. Vzw thuiszorg had een erkenning voor diensten cheques. Dus Totaalzorg Mina bestond uit 2 onderdelen; vzw en de bvba.

Bij aanvang van het project heb ik dit besproken met mijn boekhouder. Deze geloofde in het geheel en stelde voor om te werken met rekening courant voor de vzw. Dit wilde zeggen dat de subsidie door de vennootschap werd gefinancierd. De opstart kende wel wat problemen omdat we wel erkend waren maar geen officieel bewijs gekregen hadden. Dit omdat de regering ook geen duidelijkheid naar budget en uren heeft ingericht. Er was toen geen regering. De erkenning ging in vanaf 1-1 maar we kregen in april pas ons officiële document. Het totaal project dat ik opgestart had met eigen spaargelden groeide snel. Zo konden we heel wat gezinnen, ongeveer 500, hulp geven en ook 80 medewerkers een job geven. Ik werkte keihard mee in de thuisverpleging en de coördinatie van het geheel. Ik werkte sterk naar brugfunctie omdat we vooral ook gezinnen begeleiden van allochtone afkomst. Ik zette in op communicatie en gewoontes van gezin en hulpverlener. Het werd een succes.

In 2012 november 2012 begon het met sms berichten van een vreemd nummer. Rachida zou er alles aan doen om mijn zaak failliet te laten verklaren. Ik gaf hier geen gevolg of reactie aan omdat ik geen contact had met haar. Reeds meer dan 10 jaar al niet meer. Nooit geen ruzie geweest maar Rachida is een bijzonder iemand. Ze was vooral bezig met mensen kapot maken en op te lichten met vele leugens ze leefde in haar fantasie wereld.

Enkele maanden later volgde een telefoontje van haar; ze wilde een afspraak maar omdat ik er niet op inging begon ze te dreigen ik reageerde hier niet op en haakte in. het was even stil geen sms meer en geen tel .

Kort erna kreeg ik berichten van patiënten want er was een inspectrice van RIZIV aan huis geweest voor een controle op mijn werk. Ze werden zelfs bedreigd als ze niet mee werkten aan de controle. Zij zouden opgesloten worden. De patiënten vonden het vreemd omdat ze ook over persoonlijke dingen begon en ze verplichte de mensen om documenten te ondertekenen anders zouden zij problemen krijgen.

Er werden heel wat gezinnen door deze dame bezocht maar het was toen niet duidelijk dat het om Rachida ging, mijn zus dus!

Plots werd ik door het belang van Limburg opgebeld door Chris Nelis. Volgens hem liep er een gerechtelijk onderzoek tegen mij voor fraude. Ik wist hier niets van gaf ik als antwoord. Hij ging er een artikel over schrijven en publiceren dit was natuurlijk het begin van een heel drama verhaal.

Wat ik toen niet wist was dat Rachida hier achter zat. Ik werd wel opgebeld door een rechter in Dendermonde. Ik was onder de indruk dat ik gebeld werd door een rechter. Hij vertelde dat hij een goede relatie had met mijn zus Rachida en wilde een afspraak om te verzoenen. Omdat ik geen ruzie met haar had, enkel geen contact, vertelde ik hem dat Rachida mij zelf moest contacteren. Hij liet mij weten dat hij Rachida met wat problemen geholpen had en haar ook financieel gesteund had maar ik ging er niet verder op in.

Door het artikel van belang van Limburg begon heel het verhaal. Ik was net in onderhandeling met totaalzorg met de bank voor een financiering voor een nieuwbouw huur/koop pand dat casco afgewerkt was. Uiteraard trok de bank zich terug . De vzw gezinszorg die al in een moeilijke fase zat omdat subsidie uitbleef kreeg controle van zorginspectie enkele malen op korte tijd en uiteindelijk werd procedure intrekking erkenning opgestart door Vlaams agentschap zorg en gezondheid uiteraard speelde heel het media gebeuren een rol.

De bvba thuisverpleging kreeg ook geen middelen meer en zo geraakte heel het totaal project in financiële problemen .

Op dat moment waren er 80 mensen aan het werk. Lonen konden niet betaald worden het agentschap weigerde uit te betalen. Het werkingskapitaal dat diende om lonen en kosten RSZ en BV te betalen bleef uit, het personeel stapte naar de vakbond met alle gevolgen van dien. Iedereen begon te dagvaarden.

Na overleg en advies stelde ik voor een WCO aan te vragen deze werd goedgekeurd maar ik werd als zaakvoerder afgezet en vervangen door een bewindvoerder Aerts en Reniers . We hadden een eerste vergadering om een herstelplan op te maken om zo alles tot een goed eind te brengen.

Tijdens het eerste overleg werd besproken om 2 nieuwe vennootschappen op te richten om actief en passief te scheiden de bewindvoerder keurde het plan goed. Er werd een nieuwe datum besproken voor evaluatie gesprek maar 2 dagen later werd ik gedagvaard voor

faillissement van de bvba. Dit gebeurde achter mijn rug om en was ook niet besproken. Er was zelfs geen nieuwe zitting geweest in kader van de WCO.

Uiteindelijk volgt al heel snel het faillissement van de bvba Mina Asabbane. De curator Noelmans was aangesteld. Als zij op kantoor langs kwam zat ze te brullen want zij zou ervoor zorgen dat ik mijn job nooit meer mocht uitoefenen en ze zou een klacht neerleggen wegens fraude. Dit deed ze ook onmiddellijk na het faillissement en dit was nog niet genoeg. Er volgde 14 dagen later een dagvaarding persoonlijk faillissement en kort daarna vereffening van de vzw.

Het personeel bleef in de kou zitten kreeg geen loon.

Er werd verteld dat ik lonen achter had gehouden maar niemand vertelde dat uitbetaling geblokkeerd werd. Zelfs het werkingskapitaal dat ze verplicht diende uit te betalen bleef uit. Ik probeerde mijn zaak te redden en de mensen te betalen. Ik heb toen enkele verkeerde beslissingen genomen. Ik verkocht een wagen die nog niet volledig afbetaald was om lonen van medewerkers te betalen. Dit was fout maar iedereen zat te roepen en te dreigen. Ze geraakten in financiële problemen met hun huur /lening. In de media verschenen heel wat artikelen waarin ze lieten uitschijnen dat ik gelden had verduisterd. Enkel de waarheid was dat ik er niks aan kon doen, omdat ik zelf niet werd uitbetaald .

In samenspraak met mijn raadsman werd er beslist om verder te werken en een nieuwe vennootschap op te richten. Ik bleef verder werken maar werd niet uitbetaald !! ik leefde op basis van steun van enkele mensen die mij financieel vooruit hielpen om eten en drinken voor mijn gezin te kopen die ik nu nog steeds aan terug betalen ben .

Ik wilde een nazicht van het faillissement omdat het niet klopte. Ik had geen schulden. Het klopte niet. Bij inzage van het dossier stelde ik vast dat er een claim van mutualiteiten was die totaal niet klopte. Er was geen veroordeling van Riziv. Er stonden schuldeisers vermeld die niets met mijn zaak te maken hadden die ik zelf niet kende. Mijn raadsman stelde voor een afspraak te maken met de rechter commissaris die toezicht houdt op de curator. Dit was op 16 juni 2014. Heel opvallend was dat Rachida ook op de lijst van schuldeisers stond voor een bedrag van 12500 euro voor een morele schade vergoeding?? ik liet weten dat het allemaal niet klopte maar er werd niet geluisterd.

Ook heel opvallend was dat de claim van mutualiteiten en Rachida. Op alle posten stond nl bvba /vzw thuiszorg/vzw gezinszorg en privé dit kon niet!!

Plots op 19 juni dus 3 dagen later stond de gerechtelijke politie aan mijn deur. Ze hadden een huiszoekingsbevel en aanhoudingsbevel. Ik was in shock, ik begreep het niet. Een huiszoekingsbevel en speurhonden. Waarvoor? Een inspecteur liet weten dat het geldhonden waren en dus op zoek waren naar geld. Heel raar want ik had geen geld. Er werd overal gezocht, heel het huis in dampkap /diepvries /tuin maar niets gevonden. Ze namen administratie mee; een doos met lege getuigschriften en briefingspapieren. Ik werd geboeid en moest mee naar de onderzoeksrechter. Deze begon mij te ondervragen over patiënten waarop ik geen antwoord kon geven. ik had geen stukken of dossiers om zijn vragen te beantwoorden. Ik vroeg om Aicha op te roepen. Zij was administratief bediende, voerde de administratie uit en had ook de volmachten en tekende ook alles af maar mijn vraag werd genegeerd.

De onderzoeksrechter ging over tot aanhouding. Ik moest maar eens gaan nadenken in de gevangenis waar ik nog een hele tijd mocht verblijven zij hij tegen mij en ik werd meegenomen.

Eens ik in Hasselt zat volgde er nog enkele politie verhoren ook over patiënten en prestaties. Ook daar gaf ik aan dat ik alle vragen wil beantwoorden als ik ook toelating krijg om mijn stukken te raadplegen maar ik kreeg geen antwoord.

Ze gaven aan bewijsmateriaal gevonden te hebben ik zou code taal gebruiken. Stel u voor code taal. Het waren aantekeningen op een briefingslijst met afkortingen van de zorgen zoals wb =compressietherapie bls=blaasspoeling FFA forfait a. Dus volgens de speurders code taal. Ook hadden ze een doos getuigschriften gevonden. Deze waren blanco omdat ze niet meer gebruikt werden omdat we een ander formulier gebruikte om in groep te factureren. Die ze gevonden hadden waren om zelfstandig te factureren. Volgens speurders wilde ik deze nog gaan gebruiken.

Opvallend is ook dat speurders de familieleden ging verhoren waar Rachida ook geweest was. De speurders die geen kennis hadden of bevoegd waren gingen patiënten verhoren in verband met hun gezondheidstoestand.

Er waren pv van vaststellingen opgemaakt van Riziv zonder dat ik ze gekregen had of wederwoord gekregen had. Ja het wederwoord geboeid voor de onderzoeksrechter. De welke ook niet bevoegd was en verantwoordelijkheid van Riziv was.

Men heeft mij 6 maanden van mijn vrijheid beroofd in kader van een onderzoek dat vertrokken is op verklaringen van Rachida en curator. Beiden zijn ook vooraf in overleg geweest.

Dhr. Noelmans gaf aan haar ontvangen te hebben en geluisterd maar toch wel aanvaard op lijst van schuldeisers voor een som van 12500 euro voor een zogenaamde morele schade vergoeding zonder een vonnis ?

Tja als Rachida het mag dan mogen de mutualiteiten ook zonder een vonnis voor maar liefst 261.000 euro waarop de claim gebaseerd werd. Niemand kan er een antwoord op geven.

Eens ik vrij was en ik de kans had om het dossier te zien stel ik vast dat het dossier dus begint met een heel verhaal dus een pv van Rachida Asabbane, haar verhaal dat ik eigendommen had in Frankrijk, Spanje, en thuis een kluis met 80.000 euro. Vandaar dus de huiszoeking. Toch vreemd dat justitie dadelijk op haar verhaal over gaat tot een huiszoeking zonder een verhoor van mij.

In haar verhaal geeft ze aan dat ze ook bij RIZIV is geweest bij dhr. Freddy Rogiers de welke pv heeft opgemaakt zonder er mij in te kennen zoals procedure Riziv het voorschrijft dat de pv van vaststellingen overgemaakt moet worden aan de betrokken verpleegkundige. Binnen de 14 dagen maar dit wordt overgeslagen. Zelfs geen recht op wederwoord. Bovendien lieten vele patiënten weten dat ze telefonisch opgebeld zijn door Riziv door de heer Freddy Rogiers. Hij stelde heel wat vragen aan de telefoon over mijn werk dus telefonisch verhoor en zo pv opmaken. Dacht niet dat dit kon binnen de procedure.

Uiteindelijk komt er bericht van het Riziv voor een minnelijke schikking voor een bedrag van ongeveer 18.000 euro dat verdeeld was 3.000 euro op de nieuwe vennootschap, 6.000 euro op mina privé en 9.000 euro op de oude bvba. Dus dan toch geen 261.000 euro maar hier wordt niet over gesproken.

Het eerste proces komt eraan en mijn raadsman werpt non bis idem op omdat er een zitting was op Riziv over dezelfde feiten maar ook daar was een oplossing voor. Ik krijg ter zitting een briefje in mijn handen van raadsman van bp de mutualiteiten dat de geplande zitting niet doorgaat op Riziv en ik dus mijn oproep als nietig diende te beschouwen. Ik diende niet aanwezig te zijn. Hierdoor kon zitting correctioneel wel doorgaan. Het non bis idem werd onderuitgehaald. Enkel wat ik toen niet wist en het onderzoek van raadsman heeft opgeleverd is dat deze brief enkel voor de zitting werd gebruikt maar in werkelijkheid de zitting nooit werd uitgesteld op het Riziv en ik dus bij verstek veroordeeld werd. Ik voeg in een bijlage de stukken toe.

Een claim van 261.000 euro die voor waar werd aangenomen, onterechte staking van uitbetaling door de mutualiteiten. Dit leidde tot het faillissement. Een curator die voor ingenomen was en mij beschuldigde zonder enig onderzoek vooraf dit werd allemaal voor waar aangenomen.

Collega's die vooraf een gesprek gehad hadden op TVL café met een Riziv inspectrice namelijk Rachida, die zelf in hun verhoor vertelde ze contact hadden met elkaar Mina haar rug dus " een complot".

Ik dacht niet dat het RIZIV op café afspraken maakte.

Ik werkte verder na overleg met mijn raadsman maar ze zagen het als afwending van activa. De curator gaat ervan uit dat mijn Riziv nummer dat mij toegekend wordt voor de rest van mijn leven eigendom is van de vennootschap. Ook hier geeft mevrouw Arijs van Riziv door dat een Riziv nummer toegekend wordt aan een verpleegkundige en niet aan een vennootschap. Ze krijgt ook het verzoek om mijn nummer te blokkeren. Ook zij geeft aan dat het enkel door Riziv commissie nl kamer eerste aanleg kan beslist worden en dat zij niet bevoegd is om dit te doen maar toch beslissen de mutualiteiten om uitbetaling te staken! En dit op eigen initiatief zonder een veroordeling of een vonnis.

In heel het proces heeft men enkel aandacht gegeven om vooral sfeer te scheppen en te criminaliseren. Al mijn verzoeken voor bijkomend onderzoek werden afgewezen. De strafklacht tegen Rachida en boekhouding werd afgewezen. Getuigen oproepen werden afgewezen. Dan is het normaal dat je kunt veroordelen. Ik werd definitief veroordeeld tot 4 jaar effectief als hulpverlener in een oneerlijk proces. Ik heb intussen 25 jaar dienst en nooit iets voor gehad.

Heel deze zaak is begonnen op jaloezie en ook met het oog op het schaden.

Ik heb mijn onderneming opgestart met eigen middelen en maar liefs 80 mensen kunnen tewerkstellen en wekelijks kregen 500 gezinnen hulp. Ik heb gewerkt naar eer en geweten. Ik ben nu veroordeeld voor een faillissement dat uiteindelijk niet correct is verlopen. dat beïnvloed werd door heel wat mensen om te voorkomen dat ik zou groeien en in het vaarwater van een ander zou komen, namelijk de mutualiteiten.

Naast de hele kwade opzet waar het mee begon.

Ik mocht nooit mijn kant van het verhaal doen Neen, er werd enkel negatief geschreven en vooral het signaal gegeven dat ik zou opgelicht hebben.

Het hele onderzoek hoe is dat verlopen? De curator die nog kort net voor de raadskamer bij de onderzoeksrechter binnen liep?

Ik dacht dat taak van de curator eruit bestond om financieel onderzoek te doen.

Die dan ter zitting uiteindelijk toegeeft dat de goederen die ik verduisterd zou hebben toch geen eigendom van de bvba waren. Niet omdat ze dit zelf aanbracht. Omdat ik de facturen voorgelegd had, die mij beschuldigde geen medewerking verleend gehad hebben maar er zelf voor koos om niet met mij te communiceren maar via mijn raadsman nadat ze in haar spreekkamer met alles tegen mij begon te gooien in bijzijn van mijn raadsman Vanmeirvenne die er nog in moest tussenkomen en dan in haar bijzijn ervoor zou zorgen dat ik nooit meer mijn job nog zou kunnen uitoefenen dit waren haar dreigementen.

Het kwam haar goed uit dat iedereen mij zat te criminaliseren. Zo viel zij buiten het gezichtsveld en werd zij niet gecontroleerd, zij gaat meteen tot openbare verkoop van alle goederen en mijn eigendom zonder afsluiting van het faillissement zonder een juiste inventaris van totale schuld? Die achteraf gezien niet terecht was.

Het Riziv dat het verzaakt heeft haar verantwoordelijkheid te nemen mij beschuldigde voor oplichting en uiteindelijk zelf onregelmatigheden heeft in heel het onderzoek.

Rachida die toch al zoveel schade heeft aangericht aan heel wat mensen. Nog recent aan vub jette aan de deur gezet werd omdat ze niet de juiste documenten kon voorleggen. Zichzelf uitgeeft als verpleegster en ongestoord kan verder doen omdat ze hulp heeft van een rechter in Dendermonde.

Omdat een verhaal twee kanten heeft en mijn deel nooit mocht verteld worden en omdat ik veroordeeld werd tot 4 jaar effectief door beïnvloeding zonder een eerlijk en juist proces.

Ik heb fouten gemaakt door als eindverantwoordelijke geen controle te doen omdat ik teveel met de zorg bezig was en de verkeerde mensen heb vertrouwd maar wat met de mensen die heel het onderzoek en het proces beïnvloedt hebben. Wat gebeurt er met hun? Zij gaan vrijuit en ik zou 4 jaar moeten gaan zitten. Klopt dit?

Asabbane Mina