

reproducieren zonder schriftelijke toelating van de uitgever is verboden www.presscopyrights.be

Vrt

Week van Verbeeck 01/24

Komen Parketten alleen nog in actie op het aanreiken van onderwerpen door VTM?

VEILIGHEID
daar -s-preekt
men veel over

12 augustus 2012

Dit had nooit mogen gebeuren, het Parket van Leuven had tegen de burgemeester van Begijnendijk en de eigenaar moeten optreden, uit het al 15 jaar lopend onderzoek van deze redactie weten we dat Justitie malafide verhuurders ongemoeid laat, zelfs hier, het kind had omdat de leuning aan de buitenkant ontbreekt, dood kunnen zijn, maar het Procureur Vits te Leuven sloot ondanks de melding van Morsum Magnificat de ogen, hier opnieuw een bewijs.



Dit is van een Premier hoogst ongepast en een zeer slecht voorbeeld



eigen berichtgeving

veel van hun privacy vrij. Aangezien de Premier hier een heel slecht voorbeeld geeft, heeft deze redactie de burgemeester van Bertem op diens verantwoordelijkheid ter zake gewezen, dat gebeurde op 27 december 2023 met document J23122203.

Klachtendienst Vrt

Dezelfde 27 december 2023 werd eveneens met document J23122202 de Vrt geïnterpelleerd, het is immers van een openbare omroep not done om dergelijke stommiteiten, onwettige en gevaarlijke situaties aan het publiek te tonen, zomaar door het raam kunnen stappen is strijdig met het KB van 8 juli 1997 - art.7- en de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997 en 2021. Aangezien er op dat adres van het pand maar liefst drie bedrijven met commerciële activiteiten zijn gevestigd waar Eric Goens betrokken partij is, ligt de toepassing van de GDPR wel anders.

meer volgt op p. 2 ▶

Is een tijdschrift dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de [postbus](#) of via e-mail.

VRT Reageert pas na een reminder

Aangezien Vrt moeilijk kan ontkennen dat er hier op één of andere manier met de bewoner Eric Goens voor die uitzendingen een contract moet zijn afgesloten, werd op 27 december 2023 met document J23122202 om meer uitleg gevraagd. De VRT is ook onderworpen aan de bestuurswet, de passieve openbaarheid van bestuur, dat is het Bestuursdecreet van 07 december 2019 en de latere wijziging van 02 juli 2021.

Twintig dagen

Wanneer toepassing wordt gevraagd van het Bestuursdecreet, heeft degene van wie de bestuursdocumenten worden opgevraagd, volgens Artikel II.43 § 1 van de wet, 20 dagen de tijd om te antwoorden, dat wordt redelijk goed opgevolgd, maar de VRT was het vergeten en daarom werd er op 14 janu-

ari 2024 een herinnering gestuurd waarop de VRT op 16 januari 2024 reageerde.

Ingewikkeld

We zouden niet in België leven mochten wetten enige duidelijkheid kennen, dat is met het Bestuursdecreet van 07 december 2019 en haar latere wijzigingen niet an-

ders. Zelfs deze redactie, met heel wat ervaring ter zake, heeft zich hier in de afdwingbaarheid van documenten van een **openbare omroep** toch vergist en daar maakt de VRT, om zich te onttrekken aan de essentie van het verhaal, dan ook gretig gebruik van.

Bang voor “Hergebruik”

Ondanks dat een publieke omroep er is om te informeren, geniet de VRT wat de passieve openbaarheid van bestuur en het “Hergebruik” van een uitzondering, echter in het algemeen zijn besturen beducht om zo’n hergebruik toe te staan. Ieder individu kan zo’n openbaarheid wettelijk vragen, maar wanneer die persoon zo’n document wil hergebruiken, dan doen ze dikwijls heel moeilijk. Artikel II.53.1.3° omschrijft het toepassingsgebied, waaronder : “ *instellingen met een publieke taak* ... ” dus ook de VRT. Maar in Artikel II.53.§2,2° staat er “ *met uitzondering van* “ 4° “ .. de bestuursdocumenten waarover

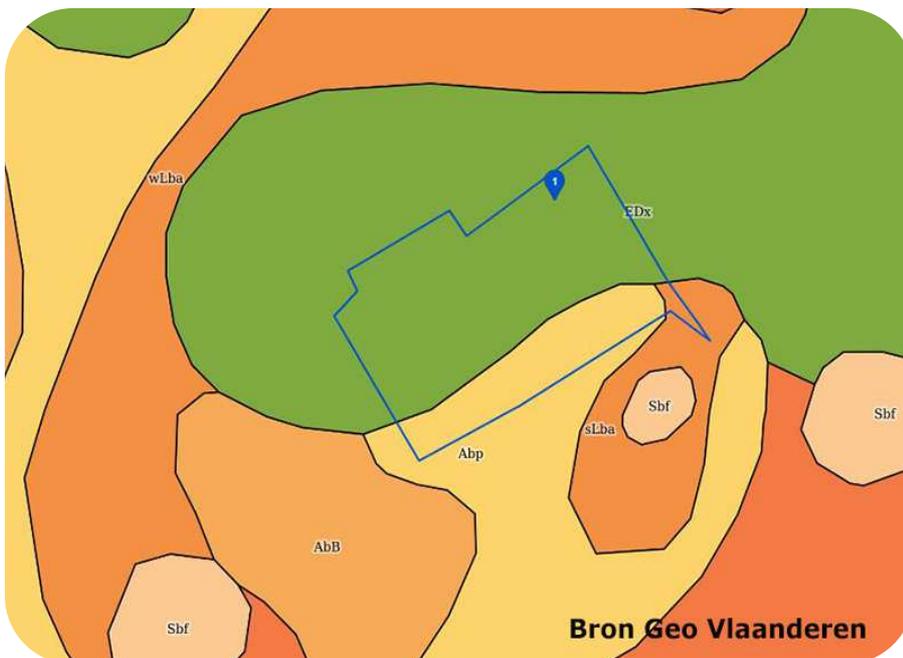
openbare omroepen of hun dochterondernemingen “. Daarvan heeft de VRT uiteraard handig gebruik gemaakt om over de contracten tussen de bedrijven van Eric Goens geen informatie te moeten geven, we weten dus niet hoe het met de contracten tussen de VRT en Eric Goens in mekaar zit, feit is dat de VRT met Vlaams belastinggeld werkt en met haar resultatenrekeningen miljoenen in het rood staat.

Geen sukkelaar

Feit is dat er op het adres waar de opnamen van “Het Huis” plaatsvinden drie bedrijven gevestigd zijn, Bargoens NV, TV-EGO gcv en House of News, van de laatste 2 zijn er geen publicaties in het Staatsblad, maar Bargoens NV draaide in 2022 een winst van 835.518 Euro, het bedrijf maakt van 2015 tot en met 2022 maar liefst 4.872.012 Euro winst, Eric Goens is dus geen sukkelaar kan makkelijk een veilige leuning vóór het raam op de verdieping betalen.

Erik Verbeeck

Deze redactie stelt zich heel veel vragen over de bestemmingswijziging van het pand, het betreft immers een riante woning, gelegen in een groene zone, waar drie bedrijven zijn gevestigd. Hoe heeft men die bestemming kunnen wijzigen, als dat al een feit is?



Het pand ligt in een groen / agrarisch gebied

Agrarisch en groen gebied

We gaan in deze affaire, ook al gaat het over Eric Goens die over de nodige relaties zal beschikken, geen confrontatie uit de weg. Eric Goens reageert alvast niet op een e-mail van 03 januari 2024.

Gemeente Bertem

Wie quasi onmiddellijk op de vragen van deze redactie reageerde was de burgemeester van Bertem, dat was reeds op 27 december 2023, maar of het vervolg even snel zal verlopen is zeer de vraag. Aangezien Eric Goens een zakenman is en de openbare omroep zich hier duidelijk compromitteert, kan de gemeente Bertem, waarvan de burgemeester verantwoordelijkheid draagt geen obstructie voeren.

Erik Verbeeck