



Aalter

Bpost misleidt

Postbodes mogen het nemen van een foto van je EID nooit afdwingen.

De postbode mag bij de aflevering van een aangetekend schrijven -RP-, met een Mobi Bpost GSM een foto van de voorkant waarop het nummer voorkomt van je EID nemen maar wanneer de ontvanger van die RP dat niet wil, wat diens recht is, mag de postbode dat op straffe van het niet afleveren van de RP, niet afdwingen en moet de tweede mogelijkheid worden geboden, dat staat heel duidelijk in de procedures. Helaas gaat zelfs de perswoordvoerder van Bpost Veerle Van Mierlo, net zoals een postbode van Aalter, faliekant in de fout.

Ook de perswoordvoerder van Bpost in de fout

Aangezien Morsum Magnificat hier betrokken partij is, wordt na het incident meteen een e-mail gestuurd naar Veerle Van Mierlo, de Bpost woordvoerder.

De e-mail aan Veerle vertrekt op 21 september 2021 om 12:05u., Veerle van Mierlo reageert op 21 september 2023 om 16:29u., de mail begint met de totaal onterechte en onjuiste quote " **De postbode was volledig in zijn recht** " -zie e-mail van Veerle

in het online artikel-, de Bpost perswoordvoerder gaat met die bewering, net als de postbode, volledig in de fout.

Is de DPO van Bpost doof en blind voor advies van de GBA?

Omdat de discussie met Morsum Magnificat wellicht het petje van Veerle Van Mierlo te boven gaat, Morsum Magnificat Veerle probeert diens te maken dat Bpost, ondanks haar zienswijze, in de fout gaat, schakelt Veerle de Data Protection Officer van

Bpost in. Dat had wat voeten in de aarde, pas op 30 oktober 2023 om 11:39u. stuurt Buki Owa een e-mail naar Morsum Magnificat -zie link naar document op de website van MM-. Buki Owa gaat met die e-mail twee keer in de fout ;

1. Ondanks het feit dat Morsum Magnificat aan Bpost het formeel bewijs leverde dat de postbode op 21 september 2023 om 10:51u. te Bellem in de fout is gegaan, legt de DPO dat bewijs gewoon naast zich neer. Dat op diezelfde 21 september 2023 hetzelfde gebeurde in Hasselt en over de agressie tegen die postbode een artikel in het HLN verscheen, wil Bpost niet zien.

2. DPO Buki Owa is blijkbaar wat de uitleg aan de pers, in casu Morsum Magnificat betreft, onvolledig, de DPO verwijst net als Veerle Van Mierlo, naar het KB van 14 maart 2022 aangaande de postdiensten, maar is ziek in hetzelfde bedje als Veerle Van Mierlo door niet te verwijzen naar het document van de Gegevensbeschermingsautoriteit

eigen berichtgeving



-GBA- zijnde het Advies Nr. 211/2021 van 16 november 2021 (CO-A-2011-189) -zie document via link op de website van MM-. In dat advies van de GBA wordt onder #24 precies uitgelegd wat de procedure is die een postbode moet hantieren bij de aflevering van een aangetekend schrijven.

Kabinet Petra De Sutter

Contacten met de perswoordvoerder van Peter, alias Petra De Sutter, minister van ambtenarenzaken, Bram Sebrechts -Groen- draaiden uit op een sisser, Sebrechts antwoordde niet eens op onze e-mails!

Besluit

Morsum Magnificat bewijst hier voor het algemeen belang te strijden. De gazet HLN bracht de sensatie, Morsum Magnificat de oplossingen en kon daar, mede een tip van een lezer, nog dieper op ingaan -bedankt lezer X-. Morsum Magnificat heeft ook perswoordvoerder Veerle Van Mierlo en DPO Buki Owa naar de waarheid verwezen, vooral Veerle is voor schut gezet.

Erik Verbeeck

Sommige postbodes gaan flagrant in de fout.

Op 21 september 2023 gaan bij het afleveren van een aangetekend schrijven, twee, of misschien meer, postbodes van Bpost flagrant in de fout. In Hasselt wordt tegen die postbode door de geadresseerde fysiek geweld gebruikt -zie link website MM naar artikel in de gazet-. Ook in Aalter misbruikt een postbode diens macht, maar Morsum Magnificat gebruikte geen fysiek geweld tegen de postbode maar wel een voice recorder die de onwettige eis van de postbode registreerde.