



Redactie

TSCHELDT in woelig vaarwater ?

Gert Van Mol van TSCHELDT slaat op hol en eist 2500 € van Morsum Magnificat

Groep G / Gert Van Mol in cijfers

Groep G bv Maarschalk Gérardstraat 19 2000 Antwerpen BTW : BE 0473 451 159			
Periode	Winst	Verlies	Totaal verlies
04dec00-30sep01	411		
01okt01-30sep02	131		
01okt02-30sep03	43		
01okt03-30sep04	52		
01okt04-30sep05		-7 673	
01okt05-30sep06	128		
01okt06-30sep07	2 533		
01okt07-30sep08		-5 082	
01okt08-30sep09		-2 499	
01okt09-30sep10		-2 784	
01okt10-30sep11		-3 420	
01okt11-30sep12		-2 676	
01okt12-30sep13		-964	
01okt13-30sep14		-22 603	
01okt14-30sep15	11 385		
01okt15-30sep16	3 093		
01okt16-30sep17	6 525		
01okt17-30sep18	4 017		
01okt18-30sep19	5 976		
01okt19-30sep20	4 882		
01okt20-30sep21		-1 840	
01okt21-30sep22		-11 245	
	39 176	-60 786	-21 610

Slaat Gert Van Mol nu echt op hol ?

Recent op 19 oktober 2023 mocht Gert Van Mol, dé man achter TSCHELDT, opnieuw voor de Rechter verschijnen, de enige toeschouwer was de auteur van dit artikel. Na de zitting wilde Gert niets kwijt, grote -?- Gert maakte er zich vanaf met de kwinkslag dat zijn vrouw, die iets te maken heeft met het onderwijs, naar 't school moest, Gert heeft helemaal niet gesteld dat er met de advocaat was afgesproken om geen commentaar te geven, met die uitvlucht komt

Heel frappant is dat de vrouw die in HUMO met haar initialen wordt genoemd, zich tegenover de Rechter verdedigt met te stellen dat zij zich distantiëert van TSCHELD terwijl Gert Van Mol, dé man achter TSCHELDT, naast haar zit, we schrijven "zit" omdat geen van beiden het fatsoen had om, wanneer de Rechter hen toesprak, recht te staan en op de beklagdenbank bleven zitten. Nu eist Gert 2500 € van Morsum Magnificat voor de foto die wij op 19 oktober online publiceerden waarop twee personen onherkenbaar werden afgedrukt.

Naar eigen zeggen brengt TSCHELDT satire, maar het geheel is een verzameling van regelmatig vulgair woordgebruik waarvan meerdere abonnees de laatste tijd afstand nemen. Onaanvaardbaar is het feit dat de auteurs, gebruik- makend van een pseudoniem, Jan en alleman met de grond gelijk denken te kunnen blijven maken, maar ondertussen de rechtszaken zoveel impact hebben dat Gert Van Mol op hol slaat. Dat Gert Van Mol " Het Gif " achter TSCHELDT is werd door de klassieke pers publiek gemaakt en dat is terecht, journalisten die op iedereen schelden moeten zich niet achter valse namen verstoppen, daarover zijn wij het met de VVJ eens.

hij pas veertien dagen later op de proppen.

Bot gevangen?

We hadden na de zitting van 19 oktober 2023 begrepen dat de Rechter al op 26 oktober een uitspraak zou formuleren, uit de publicaties op TSCHELDT moet blijken dat hun eis om de bewuste HUMO , waarin de initialen van mevrouw voorkomen, uit de rekken te halen, mislukt is, Gert Van Mol weer de RPV en de advocaatkosten zal kunnen betalen, hoe lang zal TSCHELDT nog op de financiële steun van de gulle lezers kunnen rekenen en hoeveel abonnees zal TSCHELD kunnen blijven strikken? Op het einde van de zitting van 19 oktober 2023 om 10u. kreeg

eigen berichtgeving



Gert Van Mol lijkt te kijken op het voeren van rechtszaken maar moet telkens op de bedeltoer om de advocaatkosten te kunnen betalen

de vrouw van Gert Van Mol het woord en zegt onder meer al zittende het volgende : " *Wat er in de pers nu verschijnt en waar ik nu word bij gesleurd, berokkent mij schade, de journalisten hebben verschillende bronnen maar mij persoonlijk contacteren zou misschien ook wel kies geweest zijn, dat verhaal over mij is pertinent onjuist en het schaadt mij wel dat dat nu in HUMO geschreven staat, mensen die dat lezen hebben de neiging te geloven wat er in de pers verschijnt en zolang dat daar staat, schaadt dat mijn carrièremogelijkheden. Zij benadrukt dat zij zich volledig distantiëert van TSCHELDT en voelt zich erbij gesleurd, zij wordt zelfs bestempeld als een "swinger" en dat puur omdat het een sappig verhaal moet zijn om HUMO-lezers te trekken".*

nu MM ?

meer volgt op p. 2 ►