

Brand door kortsluiting waarom ?



Wijlen Georges Wittevrongel

Huisbrand in Sijsele met tragische afloop

BRUGSCH HANDELSBLAD

Dood door electrocutie

Onder- Postmeester trapt bij nachtelijke brand blootsvoets op afgeknapte kabel in tuin

Sijsele 16 mei 1992

Die nacht overleed de heer G.WITTEVRONGEL door electrocutie in zijn eigen tuin.

De na een kortsluiting doorgebrande kabel van de stroomleverancier lag in het gras in de tuin, door de duisternis < het was 4 uur in de morgen toen de brand ontstond > heeft de heer Wittevrongel de kabel niet kunnen zien, trapte erop en werd voor de ogen van zijn zoon geëlectrocuterd.

De zoon probeerde zijn vader te redden, maar ook de zoon kreeg elektrische schokken < werd daardoor zelfs verbrand > en moest zijn vader loslaten, de man was niet meer te redden !

De verzekeraar

Om de "brandschade" te regelen stelt de brandverzekeraar AS-SUBEL < Mr Claesen > ter plaatse te Sijsele (Brugge) op 18.05.92 - 15.06.92 - 31.08.92 en 15.09.92 **nota bene in het Frans !** een "Rapport d'inspection" op in het bijzijn van : Mr Neyt - Polen - V.D.Broeck - Dubois - V.D.Daele en Claessen van Assubel.

Het verslag regelt de materiële kant van de zaak, over het menselijke aspect, de electrocutie, wordt niet gesproken.

We citeren uit het rapport van 15/6/92 : "Volgens onze expert bestaat er een kleine kans om de verantwoordelijkheid van de elektriciteitsmaatschappij te bewijzen. Dat is de reden waarom ik gevraagd heb om deze maatschappij de gebruikelijke brief van ingebrekestelling te zenden en deze maatschappij uit te nodigen op de volgende vergadering die plaatsheeft op donderdag 2 juli om 14.00 uur " einde tekst < vrij vertaald uit de Franse met de hand geschreven tekst > .

Deskundig verslag

Op 8 juli 1992 werd door een expert (DR) uit Ieper een verslag opgesteld omtrent het voorval.

Alhoewel het hier om een "electrocutie" te doen is, gaat de expert maar heel kort in op het niet onbelangrijk elektrisch aspect. We citeren echter één regel van dat verslag op blz. 4 :

// We onderzoeken het stroomnet en vinden een onregelmatigheid // einde citaat.

Vreemd genoeg komt de expert in het 7 bladzijden tellend rapport NIET meer op die onregelmatigheid terug, terwijl er blijkbaar toch een probleem is. Heeft de expert bewust dat belangrijk detail vergeten ?

Geding tegen stroomleverancier

Omdat de 3 erfgenamen van wijlen Georges Wittevrongel vermoeden dat de stroomleverancier verantwoordelijk is wordt de NV Electrabel met zetel aan de Regentlaan 9 te 1000 Brussel op 29.4.1997 door Gerechtsdeurwaarder Michel Vandemoortele gedagvaard om op 12 mei 1997 om 09.00 uur te verschijnen voor de eerste Kamer van het Gerechtsgebouw te Brugge.

Een harde noot

Het gaat hier over een wellicht niet onbelangrijk "Juridisch precedent" .

Het belang zit niet alleen in het feit dat, wanneer de verantwoordelijkheid door de rechtbank wordt bepaald, de nabestaanden de facto zullen moeten worden vergoed, maar ook dat het formeel bewijs van niet conformiteit van de betrokken installatie is geleverd.

In de praktijk zou dat betekenen dat alle gelijkaardige aansluitingen niet conform de vigerende reglementering zijn aangelegd , van die wet zijn er al sinds 1954 delen in voege < art.1 littera A van de wet van 16.3.1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

De controle van elektrische installaties valt onder de bevoegdheid van het Ministerie van Economische Zaken, meer bepaald de dienst Elektrische Energie.

De diensten van het bevoegde Ministerie weigeren mee te werken aan het onderzoek !

Meester David GAILLAERT te Loppem die optreedt als Advocaat voor de nabestaanden beklaagt zich over het feit dat de "Dienst Elektrische Energie", zelfs na schriftelijk verzoek, geen aanstalten maakt om zijn bevindingen in de vorm van een rapport over te maken.

Het is juist deze dienst die volgens de wettelijke normen <A.R.E.I.> kan bepalen of een elektrische schakeling al dan niet wettelijk is.

Daardoor moet er klaarheid komen in de welles - nietes rapporten van de experts.

De Advocaat is niet te spreken over de handwijze van deze dienst en zal alle wettelijke middelen uitputten om de dienst ertoe te bewegen hun verantwoordelijkheid op te nemen.

Erik Verbeeck

Voor alle problemen met de conformiteit van Elektrische Installaties:
Ministerie van Economische Zaken - Bestuur Energie
North Gate III - Koning Albert II laan 16 1000 Brussel
Tel 02 206 41 11 Fax 02 206 57 31

Ander Nieuws



Jaargang 3 n° 10 P

Januari 2001

Morsum Magnificat ®
Professioneel

Jaarabonnement 60 €
Losse nummers 6,20 €
PCR Detel 3130 Betekom
000 0191380 96

IN DIT NUMMER:

Bliksemafleiders Radioactief Radioactief incident	1
Afleiders ongeschikt Schooldirecteur ontkeent	2
N.I.R.A.S. Reactie Kabinet F.A.N.C.	3
De verkopers en invoerders gekend	4
Prij斯卡artje voor afbraak	5
Opslag - Reactie Belgopro- aess—Gemeente Begijnendijk	6
Teletext de toekomst in huis ?	7
Brand door kortsluiting Dood door electrocutie	8

Radioactieve bliksemafleiders :

- Verboden bij KB van 21 augustus 1985 - BS 16.10.1985
- Bliksemafleiders zijn gereguleerd in de Belgische norm NBN C 18 - 100
- Radioactieve bliksemafleiders werden nooit vergund.



BLIKSEMAFLEIDERS (NOG) STEEDS RADIOACTIEF !

Erik Verbeeck

Betekom 20 december 2000

Radioactieve bliksemafleiders, zo staan er naar schatting in België nog zo'n 4000.

Het vreemde van de zaak is, dat ze er allemaal op een "illegale" manier gekomen zijn.

Door de acties van de auteur van dit artikel verscheen in het staatsblad van 16.10.1985 een Koninklijk Besluit met betrekking tot de bescherming van de bevolking en de werknemers tegen het gevaar van Ioniserende stralingen

Ondertussen besteedde "Het Belang van Limburg" in zijn editie van 19 februari en ook die van 24 juli 1999 nog aandacht aan de vele exemplaren die in Limburg nog te vinden zijn, ook dat mocht niet baten, het bevoegde Ministerie reageerde niet.

Brief aan de Koning

Op 24 juli 1999 werd het Koninklijk Paleis verzocht om nota te nemen van het bestaan van duizenden illegale Radioactieve bliksemafleiders die een mogelijke bedreiging voor de Volksgezondheid kunnen

betekenen.

Reactie van het Hof

Reeds op 2 augustus 1999 bevestigt de Hofadministratie ontvangst van de brief.

De Adjunkt-Kabinetchef van de Koning < R.Huenens > schrijft in zijn brief aan de auteur van dit artikel : "Zijne Majesteit geeft mij opdracht uw schrijven over te maken aan Mevrouw Aelvoet, Minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu....."

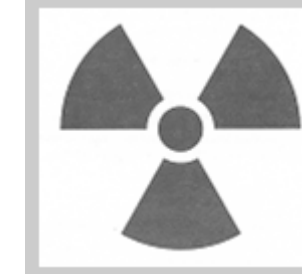
Het bevoegde Kabinet weet 16 maanden later nog van niets !

Als de redactie op 21 december 2000, dus ruim 16 maanden later om een reactie verzoekt, valt men bij de persdienst van Minister AELVOET uit de lucht, en verzoekt ons om de bewuste brief aan het Hof aan de administratie van Minister AELVOET door te faxen, waaraan deze redactie zijn bereidwillige medewerking verleende.

Op 22 december 2000 informeren wij opnieuw en Marian van de persdienst van Minister AELVOET wist ons toch te

vertellen, dat de gezochte brief op 6 augustus 1999 werd ingeschreven.

Op onze vraag hoe het komt dat er door het Kabinet na 16 maanden niet werd gereageerd



Pictogram Radioactief materiaal

geeft de persdienst een tamelijk verwarde uitleg ; " Het kabinet was nog niet samengesteld" einde citaat.

We stellen vast dat de werking van dat Kabinet in casu vandaag ook nog steeds niet werkt.



AM 241 - RADIOACTIEF INCIDENT

Ravels 26.03.1982

Toen werd door vzw CONTROLATOM een verslag opgemaakt van een incident met een Radioactieve bliksemafleider.

De bliksemafleider van het kinderopvangcentrum was op de grond gevallen en er was één radioactief "plaatje" <Am241> verloren.

Een radioactief plaatje is over het algemeen van buiten "besmet" met "Alfa" deeltjes.

Niet aanraken

Wanneer men niets vermoedend het tuig aanraakt en de handen ook met Alpha deeltjes "besmet" zijn en nadien de handen niet worden gewassen, kan de betrokkene acute Leukemie krijgen met alle gevolgen eraan verbonden.

den.

Ongeschikt

In één van de vele verslagen die door officiële controleorganismen werden opgemaakt, staat er in het verslag van CONTROLATOM

< lees verder blz 2 >

Morsum Magnificat®
Professioneel

Redactie
Tremelosesteenweg 3
B 3130 Betekom
Tel + 32 (0) 16 56 80 80
Fax + 32 (0) 16 56 80 88
Info@detel.be
www.morsum-magnificat.com
Verantwoordelijke uitgever
Detel bvba
Tremelosesteenweg 3
B 3130 Betekom
HRL 102828
BTW 463 400 177
PCR 000 0191380 96
Hoofdredacteur E.Verbeeck



Lid van de Unie
van de Uitgevers van
de Periodieke Pers

Morsum

Magnificat®

Professional

is een periodiek dat
maandelijks
verschijnt. Het is
totaal onafhankelijk en
onderscheid zich van
andere tijdschriften
wegens het dieper
ingaan op het
"maatschappelijke"
waar de belangen van
de burger aan de top
staan zonder politieke
of andere inmenging
en daardoor ook
onderwerpen
behandeld die elders
onvoldoende aan bod
komen

RADIOACTIEVE BLIKSEMAFLEIDERS ONGESCHIKT VOOR MONTAGE !

Reeds op 27.06.1982 stond er in een deskundig verslag van CONTROLATOM vzw ondermeer te lezen :

" Naar aanleiding van onder-

VERENIGING VOOR DE KONTROLE VAN DE
TOEPASSINGEN VAN DE ATOOMENERGIE

CONTROLATOM
Erkend organisme voor fysische controle
v.z.w.

Controlatom een officieel Controleorganisme dat formeel is :
Gevaarlijk en ongeschikt !

zoeken te Olmen uitgevoerd door onze deskundige , de heer COOMAN op 8 en 11 juni jl, zijn wij zo vrij U hierna op de

gebreken van bliksemafleiders van voormeld merk te wijzen.

Het geteste type AMH I serie n° 299 nr 9 en 322 nr 44 vertonen beide uitwendige radioactieve besmettingen. Op het

laatste geteste type was zelfs een vlek op één van de 3 elementen zichtbaar . Een wrijf-

monster heeft hier een verhoogde activiteit aange- toond in **alfa- straling** oplopend tot 12.500 dps / dm². Wij menen dat de bliksemafleiders ongeschikt zijn voor monta-

ge daar er een risico van verspreiding van radioactief materiaal zal ontstaan door atmosferische omstandigheden. Vermelden wij dat met de vastgestelde gebreken de bliksemafleiders niet in overeenstemming zijn met de geldende normen.

Getekend
Ir. J.Delhove
Direkteur

Van dergelijke documenten heeft de redactie er nog enkele in zijn archieven maar wij zijn ervan overtuigd dat dit volstaat.

DIRECTEUR VAN DEN BROECK ONTKENT DAT HET OM EEN RADIOACTIEF EXEMPLAAR GAAT

Betekom 22 december 2000

Wanneer we de directeur van de school, de heer Van Den Broeck bellen, ontkent deze aanvankelijk dat het over een Radioactieve bliksemafleider gaat, de buis staat er reeds vanaf 1953 herinnert hij zich nog, ik was toen 10 jaar.

Met enige fierheid vervolgt de directeur dat de buis enkele jaren geleden naar beneden is gevallen en "zij" hem gewoon terug tegen de schouw hebben geplaatst.

Radioactief, nee de heer Van den Broeck is formeel, trouwens, U moet zich naar de Gemeente wenden, zij zijn

daarvoor verantwoordelijk vervolgt hij.

Op het Gemeentehuis nam op dat ogenblik niemand de telefoon op, wellicht zijn ze daar wegens de periode van het jaar ook aan het uitbollen.

K.B. 28.2.1963(BS 16.05.63)

ER IS WEL DEGELIJK EEN WETGEVING

Het K.B. van 28.2.1963 (BS 16.5.63 en gewijzigd KB 28.2.63 (BS) 17.2.1971

"Bescherming tegen het gevaar van ioniserende stralingen"

regelt wel degelijk de gevaren van en de bescherming tegen ioniserende stralingen.

In dat KB worden radioactieve bliksemafleiders geklasseerd onder klasse III. De ondernemingen van klasse III moeten bij het provinciebestuur aan-

gegeven worden en zijn onderworpen aan de controle van een goedgekeurd organisme voor fysieke controle <toen o.a. Controlatom>

Bescherming tegen straling

De stralingen in de onmiddellijke omgeving van een radioactieve bliksemafleider zijn niet te verwaarlozen, maar verminderen snel

met de afstand. De straal van de gevaarlijke zone is in alle gevallen kleiner dan 3 meter.

Bescherming tegen het gevaar van de ioniserende stralingen
Algemene voorlichting van het personeel
(in uitvoering van artikel 25 van het K.B. van 28.2.63)

Er bestaat wel degelijk een probleem bij het monteren / demonteren of bij werken in de omgeving van de bliksemafleider.



Haal je met
Telenet echt de
toekomst in huis ?

maanden al een pak van de abonnees hadden opgezegd. Technische problemen met geschakelde voedingen door een bedrijf uit Mechelen geleverd lagen daar aan de basis.

Luc Van den Brande

Telenet zag onder impuls van deze Mechelse Minister in 1997 het levenslicht, of het ooit effectief gaat leven / renderen is 3 jaar later nog onduidelijk.

Woordvoerder FONS VAN DIJCK zegt ons op 22.12.2000 dat er reeds 100.000 abonnees zijn aangesloten en het procentueel met 200% stijgt. Het economische aspect ziet er wellicht minder rooskleurig uit, 100.000 abonnees na 3 jaar activiteit en 800 medewerkers, dat is wellicht niet motiverend voor investeerders.

Men heeft zich laten inspireren door het Amerikaans 2-weg systeem maar naderhand blijkt dat het technisch geen goed voorbeeld was. Het Amerikaans systeem werkt qua retourweg net iets anders en de infrastructuur van de Belgische kabelnetten kan men op dat punt niet met de Amerikaanse vergelijken.

Er werd dan maar gezocht naar een alternatief en wie zoekt die vindt. Ergens aan de andere kant van de wereld werd een bedrijf gevonden dat een 2-weg net < met slechts 10.000 aansluitingen > exploiteerde, Optus in Australië was dus de oplossing. Er werd met een proefproject gestart op een bestaand kabel-tv net van de Intercommunale Iverlek te Bonheiden, toeval of niet, maar daar woont Minister Van den Brande.

Uit onze informatie blijkt, dat bij dat project één en ander niet van een leien dakje liep, Technici van het Australische Optus zijn meerdere malen en langdurig moeten tussenkomen om de Mechelse kabel-tv specialisten bij te staan en op een goed spoor te zetten. Waren er dan in België dan geen specialisten te vinden? Ook met een ander project in het Brusselsse liep het mis, uit goedingelichte bron vernamen wij dat er na zes maanden al een pak van de abonnees hadden opgezegd. Technische problemen met geschakelde voedingen door een bedrijf uit Mechelen geleverd lagen daar aan de basis.

Belgische Norm NBN C90 - 102

Om een 2-weg < heen en terugweg > communicatie via een kabel-tv-net te kunnen realiseren, moet men er eerst voor zorgen, dat de "heenweg" op zijn minst goed werkt en dat is maar weinig waarschijnlijk. De aanleg en het doen werken van kabel-tv netten is onderworpen aan de Belgische Norm NBN C90-102, maar het bestaande kabel-tv net voldoet meestal niet aan deze norm. We kunnen dus niet spreken van een terugweg < die Telenet nodig heeft om te kunnen werken > zonder een fatsoenlijk werkende heenweg.

B.I.P.T. - N.C.S. - Struisvogel politiek.

Het Belgisch Instituut voor Post en Telecommunicatie, waaronder ook de Nationale Controle van het Spectrum ressorteert, heeft het toezicht op de kwaliteit van de beelden die door de kabelmaatschappijen aan hun abonnees worden afgeleverd < NBN C90-102 >. Enkele jaren geleden werden op Zaventem de radiofrequenties tussen 110 en 130 MHz < o.a. ILS instrument landing system > door de "ongewenste uitstralingen" van het lokale kabel-tv net dermate gestoord dat ongevallen met vliegtuigen in de landingsfase niet denkbeeldig waren, het regende klachten.

Volgens de regels van de NBN C90-102 moeten de kabel-tv netten aan bepaalde normen voldoen, daarin is ondermeer het percentage "ongewenste uitstraling" duidelijk omschreven, maar de praktijk leert dat geen enkel kabel-tv net voldoet aan het art. 4.15 van die NBN.

Het feit dat de bestaande kabel-tv netten op dat punt < en nog op vele andere punten > niet aan de meest elementaire normen voldoen zal ook Telenet wellicht parten spelen, vooral aangaande continuïteit en financiën.

Een kabel-tv net dat "lekt", de facto niet dicht, is ook gevoelig voor "instraling" en "ongewenste instraling" kan het telecommunicatieverkeer op ieder ogenblik "plat" leggen, dus de continuïteit is niet verzekerd.

B.I.P.T. - N.C.S.
Heeft het toezicht over de
technische kwaliteit van de
kabel-tv netten.

B.I.P.T.
Sterrekundelaan 14
1210 Brussel
Tel 02 226 88 88
Fax 02 226 88 77

In volgende bijdragen :
Hoe continu is de verbinding ?
Van wat is deze afhankelijk ?
Hoe zien de bestaande netten eruit ?
Wat is de capaciteit van een 450 MHz net ?
Wat is de capaciteit van een 850 MHz net ?
Wat is de invloed van de breedte van de retourweg ?
En nog vele andere belangrijke details

Stoorstraling NBN C90 - 100

Stoorstraling noemt men elk < hoogfrequent > signaal veroorzaakt door het net < kabel-tv net >, zoals kabels, versterkers en andere < verdeel > elementen dat zich naar buiten toe voortplant (uitstraling).

Die ongewenste uitstraling wordt gemeten met speciale apparatuur op een afstand van maximum 3 meter van het te meten net, naargelang de situatie mag de afstand ook korter zijn. De waarden zijn in de norm bepaald

30 - 174 MHz	10 dBµV/m
174 - 230 MHz	16 dBµV/m
230 - 440 MHz	30 dBµV/m
440 - 470 MHz	10 dBµV/m

Meer info kan U
bekomen via de
Redactie

De prijs van een fysieke controle kan nogal wat verschillen van het ene organisme naar het andere.

In het lijvig dossier kwamen we een organisme tegen uit Brussel (E.Plasky laan 144) dat in 1986 al een bedrag van 28.857,- Bef vraagt voor een "Routinecontrole" exclusief BTW staat er tussen haakjes bij !.

Het organisme dat voor het "Geval E" wordt verzocht de controle uit te voeren lijkt dus heel schappelijk :

Vaste kosten bezoek 2.598 Fr
Uurloon deskundige 2.246 Fr
Documenten 924 Fr

Een 1e verkenning op de werf kost aldus **6.979** Bef incl. BTW.

Vervolgens wordt de bliksem-aflerder in een wettelijk verplichte verpakking gestopt en is dan klaar voor transport.

Het transporteren maakt deel

uit van een afzonderlijke speciale vergunning dat door Belgoproces wordt afgehandeld.

Het transport moet in afspraak met Belgoproces georganiseerd worden, die om de prijs te drukken het ophalen coördineert.



Foto EVER
30L Reglementaire verpakking

neert.

Het organisme voor Fysieke controle moet dan eveneens ter plaatse komen dat daarvoor nog eens **5.861** Bef in rekening brengt < voor het Geval E, in andere gevallen kan dat meer zijn naargelang de af-

stand, etc >

N.I.R.A.S.

Uiteindelijk zorgt NIRAS Kunstlaan 14 te 1210 Brussel voor het vervoer en de vernietiging factuur in dit geval was dat **31.396** Bef !

Vernietiging

Het vernietigen bij Belgoproces te Mol is in de prijs voor het vervoer (NIRAS) inbegrepen, maar dat prijskaartje zal voor de belastingbetaler nog wel hoger liggen dan dat wer er tot hertoe over weten.

Deze isotopen zijn immers probleemafval met lange halveringstijden.

Wat kost het verwijderen van een "gewoon" geval ?

Prestaties allerlei :

20.000 bef

- Hulpmiddelen (Kraan of andere externe hulp):

15.000 Bef

- Fysieke controle :

15.000 Bef

- Vervoer N.I.R.A.S.

32.000 Bef

Totaal : **82.000** Bef

Het verwijderen op bv een Kerktoeren of ander hoog gebouw zal veel meer kosten !



Belgoproces te Dessel

Belgoproces te Dessel is een dochteronderneming van N.I.R.A.S. die zorgt voor de behandeling en de conditionering van Radioactief afval.

Wegens de sluiting met de feestdagen, was er niemand voor commentaar bereikbaar op onze vraag :

Wat gebeurt er precies met die Radioactieve bliksemafleiders en wat kost de vernietiging aan de belastingbetaler.

E.Verbeek

REACTIE GEMEENTE BEGIJNENDIJK

Betekom 27 december 2000

Op de technische dienst noch op de dienst milieu van de Gemeente Begijnendijk kunnen wij concrete gegevens over de bliksemafleider bekomen.

Zoals dat de gewoonte is, worden we enkele keren doorgeschakeld en vernemen dat, ondermeer het hoofd van de

Technische dienst, met vakantie is.

Uiteindelijk krijgen we de Gemeentesecretaris Sonja Goriëns aan de lijn die zegt dat Burgemeester VERHAEGEN om 10.00 uur op het Gemeentehuis aanwezig zal zijn, ofwel via zijn GSM te bereiken is.

Vermits de directeur van het schoolje ons zegt dat de blik-

semafleider enige tijd geleden naar beneden viel en dat "zij" hem terug tegen de schouw hebben gemonteerd, nemen wij aan dat de Technische dienst daarvan toch op de hoogte moet zijn.

Dat is een typische klus voor de Technische dienst.

en bovendien gevaarlijk is reageert de Burgermeester eerder impulsief en zelfs emotioneel:

"Het mag 100.000 Befkosten, of ik breek hem zelf af" en allusie makend op het gevaar : "ze willen mij hier toch weg" voegt de Burgemeester eraan toe.

Waarvan akte.

Erik Verbeek

Lees verder in de bijlage op Blz 10



We hebben Burgemeester VERHAEGEN onmiddellijk aan de lijn.

Dat er een Radioactieve bliksemafleider tegen de schouw van de Basisschool staat en dat daaromtrent een uitzending is geweest op de lokale televisie ROB, weet de Burgemeester niet.

Dat de auteur van dit artikel enkele jaren geleden betrokken was bij het laten verbalisieren van een illegale elektrische aansluiting elders te Begijnendijk, herinnert de Burgemeester zich wel meteen, zijn geheugen is dus zeer selectief.

Hij neemt mij één en ander niet in dank af en zegt met een dreigende toon : "Ik weet wie ge bent, gij bent er mee begonnen".

Dat de Radioactieve bliksemafleider van het dak van de school is gevallen en iemand het gevaarlijk tuig heeft teruggeplaatst weet de Burgemeester evenmin.

Maar vervolgt dat hij de bliksemafleider zal laten afbreken.

Een lovenswaardig initiatief.

Wanneer wij de opmerking maken dat het niet zomaar willekeurig mag gebeuren, zo'n 80.000 Bef gaat kosten

N.I.R.A.S. - O.N.D.R.A.F.

NOTA VAN 18.12.1985

Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Splijtstoffen

Brussel 6.10.1985

In zijn brief geeft de Inspecteur Generaal <Ir.P.Stallaert> aan dat toestellen die moeten verwijderd worden dienen beschouwd als radioactief afval en als dusdanig moeten behandeld worden, zoals bepaald is in de artikelen 35 en 37 van voornoemd reglement.

Hiervoor dient eveneens contact opgenomen te worden met de Nationale Instelling voor het beheer van Radioactief Afval en Splijtstoffen (N.I.R.A.S.)

Getekend Ir.P.Stallaert.

In zijn nota van 18.12.1985 ref

Ebu/EB/MDR leg

N.I.R.A.S. De "TECHNISCHE PROCEDURE VOOR DE OPHALING, VERPAKKING EN BEHANDELING VAN DE BLIKSEMAFLEIDERS" vast, een greep uit de regeltjes waaraan één en ander moet voldoen :

- A. Verpakking
6 Items.
- B. Identificatie
10 Items
- C. Ophaling en behandeling
4. Opstellen aanvraag
15 Items
5. Verpakkingen
3 Items
6. Specificaties

NATIONALE INSTELLING
VOOR RADIOACTIEF AFVAL EN SPLIJTSTOFFEN
"NIRAS"

Openbare instelling met rechtspersoonlijkheid
Wet van 8 augustus 1980 — K.B. van 30 maart 1981

7. Recepties
8. Transport
9. Bevestigingsproblemen
10. Speciale vermeldingen

Kortom, een hele reeks taken die moeten vervuld worden, daar is ook een prijskaartje aan verbonden !

Am = Americium is een kunstmatig chemisch element, atoomnummer 95 dat behoort tot de groep van trans-uraanelementen. Het langst levende isotoop 243Am heeft een halveringstijd van 7950 jaar

m.a.w. het duurt 7950 jaar vooraleer de isotoop met de helft in straling is verminderd (nvdr)

E-MAIL REACTIE VAN HET KABINET VAN MINISTER AELVOET - 22.12.2000 15:11

Omdat deze redactie het geheugen van de Administratie van Minister AELVOET op 21 december per fax even opfriste kon men daar niet langer het bestaan van het probleem blijven ontkennen.

Het feit dat de regionale Televisie op 22 december 2000 aandacht aan het bestaan van een Radioactieve bliksemaf-

leider te Betekom besteedde, waarin een interview met de heer Cottens (FANC) voorkwam, zal wellicht wel de reden zijn dat de heer C.LAMBERT, medewerker van Cel Leefmilieu, naar de redactie een mail stuurde.

De redactie neemt nota van deze E-mail maar moet aan de hand van de inhoud van zowel

de mail als de uitlatingen van de heer Lambert, vaststellen dat, noch het Kabinet van Minister AELVOET, noch het F.A.N.C., een juiste kijk op de zaak hebben en het nog steeds willen minimaliseren, zelfs fel onderschatten.

F.A.N.C. : RADIOACTIEVE BLIKSEMAFLEIDERS BIJ HET HUISVUIL !!

De heer ERIK COTTENS van het F.A.N.C. (Federale Agentenschap Nucleaire Controle) werd tijdens het interview met de regionale omroep Brabant op 22 december 2000 aan het woord gelaten.

De heer Cottens neemt in zijn uitlatingen tijdens het interview met ROB niet alleen een loopje met de reglementering inzake de conditionering van de radioactief afval, maar misleid de bevolking door aan te geven dat er niets aan

de hand is mocht zo'n radioactieve bliksemafleider bij het huisvuil belanden.

Deze uitlating is niet alleen onjuist, maar ook misplaatst, de redactie zal daartegen passend reageren.



Am241
Ra226
Kry 80



op het feit dat een Radioactieve bliksemafleider met bronnen Am 241 en Ra 226 bij aanraking ACUTE LEUKEMIE kan veroorzaken en de straling binnen een straal van 3 meter effectief gevaarlijk kan zijn !

Wij vestigen de aandacht

Ra = Radium is een radioactief chemisch element, atoomnummer 88. De isotoop 226Ra is een alfastraler met een halveringstijd van ca. 1620 jaar.

Radium dat in het menselijk lichaam terecht komt, hoopt zich op in de beenderen, waar het dan in de plaats treedt van calcium.

Langdurige blootstelling aan radium kan leiden tot bloedarmoede en kanker

Binnenkort in Morsum Magnificat ® Professioneel :

- Telenet - haal je daarmee de toekomst in huis .
- Brand door kortsluiting kan dat ? Zoja wie is daarvoor verantwoordelijk ? Wat doen we ertegen ?

Bezoek ons op het web

www.morsum-magnificat.com

Klacht tegen
F.A.N.C



De redactie van Morsum Magnificat overweegt klacht neer te leggen tegen de heer ERIK COTTENS wegens het misleiden van het publiek door zijn uitlating in het ROB interview.

De heer COTTENS geeft in zijn relaas aan de kijkers / luisteraars de indruk dat Radioactieve bliksemafleiders als huisvuil kunnen behandeld worden.

Redactie MM



Morsum Magnificat ®

Telecommunicatie vroeger en nu

Morsum Magnificat ® beoogt een tijdschrift te zijn , dat alles betreffende morse telegrafie onder haar medewerkers verspreidt om ze voor het nageslacht te boekstaven.

Alles wat verband houdt met het oude ambacht of de ambachtsman , radio of landlijn heeft onze belangstelling . Ook uw ervaring , verhaal , anekdote , mening of documentaire is van harte welkom.

Een recente foto (hoeft geen pasfoto) is steeds welkom , deze kan dan bij uw verhalen etc , worden afgedrukt.

Morsum Magnificat ® zal per jaar 600 bef (14.87 eur) f 33,- kosten dat per jaar kan worden gestort via postrekening 000

0191380 96 van DETEL bvba te B 3130

Betekom of in Nederland op Girorekening tnv Design & Telecom 8165990

Morsum Magnificat ® zal elk seizoen , dus 4 maal per jaar verschijnen.

Verantwoordelijke uitgever Erik Verbeeck - DETEL bvba Tremelosesteenweg 3 B 3130
Betekom E-mail : info@detel.be

DE FEITEN INVOERDER - VERDELERS GEKEND

VERENIGING VOOR DE CONTROLE VAN DE TOEPASSINGEN VAN DE ATOOMENERGIE		TE HERINNEREN :
CONTROLATOM Etwand organisatie voor fysieke controle V.Z.W. GENERAAL JACQUESLAAN 196 1050 BRUSSEL TEL. (00) 649 20 57 (2L) B.T.W. 407 880 786		Dossier n° : NC 2719 - JC/As. Datum : 1982.11.29.
Mijnheer,		Mijnheer E. VERBEECK, Kerkstraat, 49, 2350 VOSSLAAR.
Betreft : uw referentie AZ/AN/2/82/C.		
In antwoord op uw schrijven van 9 november 11, zijn wij zo vrij uw aandacht te vestigen op de bezeken die onze deskundige aan uw onderneming bracht op 22 en 25 oktober 1982. Op geen van beide afspraken was U aanwezig, zodat het onmogelijk was de door U gestelde problemen te bespreken.		
Wat het probleem met de Helitabliksmafleider betreft, waar er geregeld radioactieve besetting werd op vastgesteld, melden wij dat wij hieromtrent een bijeenkomst hebben gehad in onze burelen op 13.8.1982.		
De firma Helita was vertegenwoordigd door haar technisch directeur, de Heer Langlais en de Heer Theys en Vroose, vertegenwoordigers en verdelers in België. Er werd overeengekomen dat een deskundige van Controlatom elke ingevoerde bliksemafleider zou controleren en slechts een certificaat zou afleveren wanneer de bliksemafleider geen enkele radioactieve besetting neer zou vertonen.		
Uit de ondertussen uitgevoerde controles blijkt dat sommige bronnen uitwendig besmet zijn en er fabriekstiefouten moeten zijn in het Centre d'Etudes Nucléaires te Fontenay aux Roses in Frankrijk. De toestellen waarvoor wij een certificaat afleveren zijn gekeurd en vrij van elke uitwendige radioactieve besetting.		
		Jr. J. Delhove Directeur.

Met de wetenschap dat één van deze bedrijven die deze tuigen invoerde, transporteerde en... plaatste nu ook één van de erkende firma's is om ze af te breken <vaak op kosten van de gemeenschap> moet men zich op zijn minst toch vragen stellen

Bladvullend gewauwel ?

Firmin AERTS

Staatssecretaris voor Volksgezondheid en Leefmilieu
Stelde reeds in 1984 dat RA Bliksemafleiders dienen afgebroken

6 April '85 - TV - Programma "Terloops".

Na de bevindingen van deze redacteur, alsmede de heer J.DELHOVE <Controlatom> en de bekende Professor C.BOUQUEGNEAU <Fac.Polytechnique te Mons> werd de toenmalige staatssecretaris Firmin AERTS <CVP> door Fred JANSSENS BRT Journalist ter zake geïnterpelleerd.

De Staatssecretaris kon in zijn betoog niets anders dan toegeven dat de Radioactieve Bliksemafleiders ILLEGAAL EN "gevaarlijk," zijn en de facto zullen afgebroken worden .

Sinds 1984 wordt het netelige Radioactief dossier van het

kastje naar de muur gestuurd
Parlement
Op 13 maart 1990 wordt er

**Afbreken ?
Allemaal ?
Ja, allemaal zei de
Staatssecretaris :
anno 1984**

ter zake door Jos GEYSELS <Agalev> een vraag in het Parlement gesteld <DO 899010899 Kamer 8769 >

De bevoegde Minister L.ONCKELINX antwoordt dat er vanaf 1985 tot 1990 , dus op 5 jaar, 530 stuks werden afgebroken.

5 Jaar later zegt dezelfde Minister in een andere parlemen-

taire vraag : // Ik kan verduidelijken dat sedert maart 1990 ongeveer 170 bliksemafleiders met opvanginrichtingen die radioactieve stoffen bevatten werden vervoerd naar de Installaties van NIRAS. // einde citaat.

Getekend
Laurette ONKELINX

Op 24.09.1992 reageerde Minister M.WATHELET ook op een parlementaire vraag eveneens op een nietszeggende manier < vraag n°63 van J.Geysels dd 24.8.99 >

HET PRIJSKAARTJE DÉ REDEN OM NIET AF TE BREKEN ?

Uit wat hier voorafgaat zal het duidelijk zijn, dat er sinds de eerste acties in 1982 en het officieel verbod in 1985 < Belgisch Staatsblad 16.10.1985 > nog maar sporadisch is overgegaan tot het effectief afbreken van de gevaarlijke en onnuttige tuigen.

Zij die de onwettige en gevaarlijke tuigen in België importeerden < ze zijn wel degelijk gekend ! > worden

ongemoeid gelaten.

De Radioactieve bronnen die in de "HELITA" afleiders werden gebruikt en via HELITA Frankrijk in België door de Firma HELEBLITZ te Moerkerke— Damme werden ingevoerd vertonen fabricagefouten.

De bronnen voor deze afleiders werden gemaakt door het Centre d'Etudes Nucléaires te

Fontenay aux Roses in Frankrijk.

Alhoewel de wet bestond werd de invoer nooit aan banden gelegd !

Vervoer en installatie Radioactief materiaal zonder vergunning ! Dat kan allemaal

HOEVEEL KOST HET VERWIJDEREN - VERVOEREN - CONDITIONEREN ?

We nemen één voorbeeld "Geval E - Toestel Ionix - Preventor".

Kalmthout Augustus '99

Ook dat tuig werd er door een Brusselse Firma een 25 jaar geleden geplaatst. Dat het niet functioneerde voor wat het bedoeld was, heeft de gebruiker kunnen ervaren.

Op het industrieel gebouw stond een mast van 20 meter hoog, op de top de RA 226 afleider.

Bij het monteren van zo'n tuig

staat men er niet bij stil dat er later op dezelfde buis, bijvoorbeeld nog antennes dienen gemonteerd en de bliksemafleider voor later < verplicht ! > onderhoud niet meer bereikbaar is, in casu idem dito !

L.Kraan

Als gevolg van voorgaande moet er een kraan bij te pas komen.

De prijs valt gezien de geringe hoogte en de relatief gemakkelijke bereikbaarheid nog

mee , 15.000 Bef., maar daarmee is de kous nog niet af.

2.Fysische Controle

Om de conditionering te bepalen, moet er < wettelijk > een controle van de Radioactiviteit te worden uitgevoerd door een erkend organisme.

lees verder op blz 6



Een reglementaire en tot op heden de meest efficiënte beveiliging tegen bliksem is de "Kooi van Faraday"

Aan welke voorwaarden een degelijke installatie moet voldoen is samengevat in de Belgische Norm

NBN C 18 - 100

U kan dat document bestellen via

B.E.C.

Ravensteingalerij 3

1000 Brussel

Tel 02 512 00 28



Radioactieve bliksemafleiders van geen enkel nut !

In het Hoogspanning Laboratorium van de "Faculté Polytechnique" te Mons" werden proeven uitgevoerd met een "klassieke" opvang en een "Radioactieve" opvang.

Uit de proeven is gebleken, dat een Radioactieve bliksemafleider evenveel door ontladingen werd geraakt dan de klassieke staaf van Franklin.

Radioactieve afleiders waarom ?

Wellicht een "Gadget" voor snobisten en "puur geldgewin" van één of meer Handelaars <die er goed aan verdienen>

De belastingbetaler is de pineut !