

**Kind en Gezin  
Provinciale Afdeling Vlaams-Brabant en Brussel  
Cel kinderopvang**

**Beslissing tot intrekking van het attest van toezicht**

Betreffende het opvanginitiatief:

BEBES CALINS  
Onze Lieve Vrouw van Fatimalaan 32  
1082 Sint-Agatha-Berchem

**Gelet op:**

- Het decreet van 29 mei 1984 houdende de oprichting van de instelling Kind en Gezin (gewijzigd bij de decreten van 3 mei 1989, 23 februari 1994, 24 juni 1997, 7 juli 1998 en 9 maart 2001) en in het bijzonder:  
De instelling heeft tot taak de levenskansen, het welzijn en de gezondheid van het kind te behartigen en de ouders of diegene die, alhoewel ze geen ouder zijn, in rechte of in feite de taak van ouder vervullen, te ondersteunen met betrekking tot de zorg voor het kind (art.3§1). In het kader van de ontwikkeling van het kind moet de instelling, vooral op preventief vlak, bijzonder actief zijn onder meer ten aanzien van kinderen die buiten het gezin worden opgevoed (art. 4§1b).
- Het besluit van de Vlaamse regering van 24 juni 1997 (gewijzigd door het besluit van 22 november 2002 en het besluit van 2 september 2005) houdende regeling van de melding aan de instelling Kind en Gezin van de opvang op bestendige wijze van kinderen.
- Het ministerieel besluit van 19 februari 2003 houdende vaststelling van de algemene voorwaarden voor toezicht van Kind en Gezin voor de zelfstandige onthaalouders, de mini-crèches en de zelfstandige kinderdagverblijven; in het bijzonder artikel 2 punten 2,3,4,5,6,10.
- De leidraad ter uitvoering van artikel 3 van het ministerieel besluit van 19 februari 2003 houdende vaststelling van de algemene voorwaarden voor toezicht van Kind en Gezin voor de mini-crèches en de zelfstandige kinderdagverblijven en in het bijzonder punt 1a,2,3,4,5,6,7.
- Het ministerieel besluit van 26 februari 2003 houdende vaststelling van de procedure en de modaliteiten voor de toekenning en intrekking van het attest van toezicht voor de zelfstandige opvanginitiatieven.
- Het delegatiebesluit van 17 september 1997, gewijzigd door het besluit van 20 april 2001, waarin het provinciaal afdelingshoofd door de administrateur-generaal wordt aangesteld als de bevoegde ambtenaar voor de toekenning, de verlenging en de intrekking van de attesten van toezicht voor de zelfstandige opvanginitiatieven.

### **De beslissing is gesteund op:**

- het verslag van het inspectiebezoek dd. 8 februari 2006
- het advies van de inspectieambtenaar dd. 14 februari 2006
- het advies van het afdelingshoofd dienst Inspectie en Interne Audit dd. 15 februari 2006

### **De motivering voor de beslissing:**

Op 8 februari 2006 werd een inspectiebezoek gebracht aan de mini-crèche Bébés Calins, naar aanleiding van een incident met een kindje. Tijdens dit bezoek werd vastgesteld dat ondanks eerder gemaakte afspraken de werking niet conform is met de regelgeving betreffende de voorwaarden voor toezicht. Het betreft volgende vaststellingen:

#### **Overbezetting**

Er werd vastgesteld dat op de dag van het inspectiebezoek 15 kinderen aanwezig waren in de voorziening. Uit het aanwezigheidsregister valt op te maken dat er op sommige dagen tot 17 kinderen gelijktijdig aanwezig zijn. Het attest van toezicht is slechts toegestaan voor de opvang van 11 kinderen.

Ook tijdens het voorgaande inspectiebezoek, op 3 oktober 2005 werd een overbezetting vastgesteld. Er werd met de verantwoordelijken afgesproken dat de overbezetting zou worden afgebouwd tegen eind juni 2006 en er intussen geen nieuwe kinderen meer zouden worden ingeschreven.

Tijdens het bezoek van 8 februari 2006 werd vastgesteld dat er na het voorgaande inspectiebezoek twee nieuwe inschrijvingen werden aanvaard, ondanks de eerder gemaakte afspraken. Een van deze twee kinderen wordt reeds opgevangen. Hieruit valt af te leiden dat de afspraken aangaande de afbouw van de overbezetting niet werden nageleefd.

#### **Personeelsomkadering**

Tijdens het voorgaande inspectiebezoek van 3 oktober 2005 werd vastgesteld dat de verantwoordelijken tijdens de opvanguren boodschappen gaan doen, waardoor één van hen gedurende een periode de opvang verlaat en er niet meer voldoende personeel aanwezig is in functie van het aantal opgevangen kinderen. Er werd afgesproken dat de boodschappen worden gedaan buiten de openingsuren van de voorziening en er steeds voldoende personeel aanwezig is.

Tijdens het inspectiebezoek van 8 februari 2006 werd vastgesteld dat de verklaringen van een ouder, aangaande de personeelsbezetting, worden bevestigd door de verantwoordelijken van de voorziening. Zo verklaart de verantwoordelijke dat zij, ook na het voorgaande inspectiebezoek, boodschappen heeft gedaan, en dat ze tijdens het rustmoment van de kinderen, regelmatig met de hond gaat wandelen tijdens de opvanguren.

#### **Functionaliteit van de inrichting**

De inrichting van de voorziening is niet aangepast voor het werkelijk aantal opgevangen kinderen. Zo zijn er bijvoorbeeld niet voldoende veilige bedjes aanwezig voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen en is de leefruimte niet voldoende groot. Dit alles heeft gevolgen voor de veiligheid van de kinderen.

Tijdens het inspectiebezoek van 3 oktober 2005 werd de afspraak gemaakt dat de verzorgingsruimte zou worden ingericht zodat er tijdens het verzorgingsmoment toezicht mogelijk is op de spelende kinderen. Tijdens het laatste inspectiebezoek werd vastgesteld dat hieraan nog geen gevolg werd gegeven.

Ook werd tijdens het inspectiebezoek van 3 oktober 2005 de afspraak gemaakt dat de leefruimte overzichtelijk zou worden ingericht en er voorzien zou worden in een afgebakende zone voor de jongste kinderen zodat deze veilig kunnen spelen. Tijdens het inspectiebezoek van 8 februari 2006 werd vastgesteld dat hieraan geen gevolg werd gegeven. Dit zorgt voor een onveilige situatie.

## Veiligheid

### ▪ Veiligheid van de infrastructuur

Gezien er geen ruimtelijk afgeschermd gedeelte is voorzien voor de kleinste kinderen loopt het motorisch spel van de grotere kinderen door tussen het speelgoed van de kleinste kinderen. Dit houdt een gevaar in voor zowel de grotere kinderen, die zich tijdens hun spel kunnen bezeren aan het speelgoed van de kleinere kinderen, als voor de kleinste kinderen. Tijdens het voorgaande inspectiebezoek van 3 oktober 2005 werden hier reeds afspraken over gemaakt maar deze werden niet nageleefd.

Er zijn niet voldoende veilige spijlenbedjes ter beschikking voor de kinderen. Er werd tijdens het inspectiebezoek van 8 februari 2006 vastgesteld dat kleine kinderen te slapen worden gelegd in een park, waarin geen matras aanwezig is, en in een relax omwille van een tekort aan bedjes.

Tijdens het bezoek wordt vastgesteld dat een bedje dat opgesteld staat in de doorgangruimte naar de keuken wordt gebruikt om een kindje te slapen te leggen. Tijdens het voorgaande inspectiebezoek werd echter afgesproken dat dit bedje niet meer zou worden gebruikt. Er werd aan deze afspraak dan ook geen gevolg gegeven.

Tijdens het bezoek wordt eveneens vastgesteld dat een hekje werd geplaatst tussen de leefruimte en de centrale hal. Het hekje blijft de hele duur van het inspectiebezoek open staan waardoor de kinderen zich vrij kunnen bewegen in alle ruimten van de voorziening. Hierdoor is het niet mogelijk om het toezicht op de kinderen te garanderen.

Er is een hond aanwezig in de voorziening. Deze kan zich ook bewegen door de verschillende ruimten en daar het toezicht niet kan worden gegarandeerd, kan dit leiden tot gevaarlijke situaties. Met betrekking tot de hond werd in 2002 de afspraak gemaakt dat deze buiten het bereik van de kinderen wordt gehouden. Tijdens het inspectiebezoek van 3 oktober 2005 werd vastgesteld dat de hond nog steeds vrij rondloopt in de voorziening maar konden hierover met de verantwoordelijken geen afspraken gemaakt worden.

Er wordt vastgesteld dat de kinderen, tijdens het uitvoeren van praktische taken, af en toe zonder toezicht worden gelaten. Dit werd eveneens vastgesteld tijdens het inspectiebezoek van 3 oktober 2005.

### ▪ Maatregelen ter preventie van wiegendood

Er wordt vastgesteld dat er niet voldoende preventieve maatregelen worden genomen ter preventie van wiegendood, hoewel er tijdens de voorgaande inspectiebezoeken hieromtrent afspraken werden gemaakt.

Zo wordt vastgesteld dat kinderen worden te slapen gelegd op de buik, indien ze niet makkelijk inslapen. De verantwoordelijke verklaart dat de ouders dit zo wensen maar naar aanleiding van de verklaringen van een ouder kan worden opgemaakt dat, zonder de uitdrukkelijke vraag van de ouders, hun kindje ook op de buik te slapen werd gelegd.

Kinderen worden te slapen gelegd met een lintje aan een fopspeen. Dit gebeurt systematisch ondanks het feit dat dit tijdens het vorige inspectiebezoek werd besproken. Tijdens het huidige bezoek wordt verschillende malen door de inspectieambtenaar gewezen op het gevaar van deze lintjes maar de lintjes worden niet verwijderd.

Er wordt ook vastgesteld dat er in de bedjes knuffels liggen en dat een kindje dat slaapt in een relax, een knuffel met een doekje over het hoofd heeft getrokken, zodat het neusje en mondje bedekt zijn. De verantwoordelijke staat hiernaast maar merkt dit niet op. Wanneer de verantwoordelijke hierover wordt aangesproken door de inspectieambtenaar wordt het doekje nog steeds niet verwijderd. Dit gebeurt pas na uitdrukkelijk aandringen van de inspectieambtenaar.

Een ander kindje dat te slapen wordt gelegd in het speelpark, heeft een tutje aan een lintje bevestigd, alsook een slabbetje aan. Het gevaar hiervan wordt besproken met de verantwoordelijke en deze verwijderd het slabbetje maar niet het lintje aan de fopspeen.

## Hygiëne

Er wordt vastgesteld dat de hond regelmatig aanwezig is in de keuken en tijdens het eetmoment steeds circelde rond de kleine eettafel waar de grotere kinderen eten. Tijdens het voorgaande inspectiebezoek van 3 oktober 2005 werd reeds besproken dat de hond, om hygiënische redenen niet aanwezig mag zijn in de keuken.

De kinderen hebben geen vast bedje en ook geen vast beddengoed.

## Voeding

Er wordt vastgesteld dat de voeding voor alle kinderen wordt gemixt of geplet aangeboden. Daar Kind en Gezin stelt dat de aanbiedingswijze van de voeding moet afgestemd zijn op de leeftijd van de kinderen, is dit niet conform

Het menu dat wordt uitgehangen voor de ouders wordt niet gevolgd.

## Begeleiding

Er wordt vastgesteld dat het speelgoed niet overzichtelijk wordt aangeboden.

Er wordt vastgesteld dat het eetmoment en het verzorgingsmoment een technisch gebeuren is en de kinderen amper worden aangesproken.

De kindjes hebben geen vast bedje wat de structuur voor de kinderen belemmert.

Het gebruik van de leefruimte verloopt chaotisch en spelmomenten zijn niet gestructureerd. Er is weinig betrokkenheid op het spelmoment van de kinderen.

De kleinste kinderen blijven relatief lang in een relax, parkje of schommelzitje ook terwijl zij duidelijk laten merken dat ze niet langer willen blijven.

## Brandveiligheid

Op het attest van toezicht dat werd toegekend op 2 april 2002 werd als voorwaarde gesteld dat het brandweerattest aan Kind en Gezin dient te worden voorgelegd. Tijdens het voorgaande inspectiebezoek van 3 oktober 2005 werd vastgesteld dat er nog steeds geen brandweerverslag aanwezig is in de voorziening. Er werd met de verantwoordelijken de afspraak gemaakt dat de verantwoordelijken een dringend bezoek met de brandweer zouden aanvragen en dat de administratie schriftelijk het verslag binnen een bepaalde termijn zou opvragen.

Op 18 oktober 2005 werd een brief gestuurd naar de voorziening waarin wordt gesteld dat, voor het behoud van het attest van toezicht, het brandweerverslag diende te worden overgemaakt aan Kind en Gezin, uiterlijk op 31 december 2005.

Daar het document in december nog niet werd ingediend, werd een aangetekende brief gestuurd naar de voorziening waarin werd gesteld dat, indien het brandweerverslag op 15 januari 2006 niet in ons bezit was, het attest van toezicht zou worden ingetrokken. Het brandweerverslag werd echter niet opgestuurd, noch werd door de verantwoordelijken contact opgenomen met Kind en Gezin om een eventuele vertraging te melden.

Tijdens het inspectiebezoek van 8 februari 2006 werd vastgesteld dat het bezoek van de brandweer had plaatsgevonden op 19 januari 2006. Het verslag was echter op 8 februari 2006 nog steeds niet overgemaakt aan Kind en Gezin.

## Vaststelling naar aanleiding van een incident met een kindje.

Op 31 januari 2006 is een kindje onwel geworden in de voorziening en werd in kritieke toestand naar het ziekenhuis overgebracht. Tijdens het inspectiebezoek werd besproken wat zich die dag in de voorziening heeft afgespeeld. De verklaringen van beide verantwoordelijken konden geen duidelijkheid geven over de omstandigheden waarin het incident zich heeft voorgedaan.

Voor Kind en Gezin is dit een element dat leidt tot bezorgdheid, daar een politieel onderzoek lopende is.

**De beslissing van het provinciaal afdelingshoofd:**

Artikel 1:

Het attest van toezicht wordt ingetrokken, met ingang op de datum van de betekening van deze beslissing (postdatumstempel).

Artikel 2:

De beslissing wordt ter kennisgeving overgemaakt aan:  
het College van burgemeester en schepenen van de gemeente waar het opvanginitiatief is gevestigd;  
het Provinciaal Comité van Kind en Gezin van de provincie waar het opvanginitiatief is gevestigd;  
de ouders van de kinderen die als opvangkinderen bekend zijn.

Opgemaakt in tweevoud te Leuven, op 24 februari 2006

namens de administrateur-generaal,  
het provinciaal afdelingshoofd,

Johan Letouche