

----- Original Message -----

From: [Eveline Eris](#)

To: [verbeeck](#)

Sent: Sunday, August 28, 2011 10:40 AM

Subject: Re: poging tot moord met voorbedachte rade

Beste Erik,

Ik zal straks nog eens in Honingpot kijken wat er mis is.

Ik weet dat het een heftige discussie is. Omdat u drieën elkaar inmiddels kent via internet in al die discussies en rechtszaken, weet u allen beter wat kan en wat niet dan ik.

Ik ken immers de hele voorgeschiedenis niet.

Angel beschuldigt u van niet onder eigen naam komen, maar is angel zijn eigen naam?

Het is een man, geen vrouw, dus meneer Peter van den Berg is mij altijd verteld, al ontkent hij dat in alle toonaarden.

En volgens zijn IP uit Ijmuiden. Maar adres heb ik niet.

Hissie zei mij indertijd dat u ook contact zou hebben met Xena. (ex-moderator van IBG). En dat zij daar helemaal niet blij mee was. Ik neem aan dat ze bedoelde voor haarzelf, maar ze bracht het alsof het een slechte zaak voor mij zou zijn.

Is dat zo?

→ Het geeft totaal geen pas dat Patrick of Rita iets zet over moord met voorbedachten rade. Als er staat het lijkt haast wel op, dat klinkt anders dan dat is... door u bijvoorbeeld. Dat kan gewoon niet.

→ Volgens mij zit daar een heel fijn nuanceverschil. Er staat die beschuldiging naar u toe van Patrick / Rita "we kunnen stellen dat Erik Verbeeck van Morsum Magnificat zich schuldig gemaakt heeft aan poging tot moord met voorbedachte rade."

Dat is een duidelijke beschuldiging. Die zullen ze moeten toelichten.

Wat is er gebeurd, zijn er mensen over de vloer geweest met een aanslag tegen het leven?

Ging het om een zakelijke moord van het bedrijf, hun levensomstandigheden door boetes?

→ Laat IBG die uitspraken staan uit wraak? Tegen u of tegen Patrick en Rita? want zij maken zichzelf hiermee ook heel erg schuldig.

Het leek er op, gezien de reacties van Angel tegen u in Honingpot meen ik. Ik neem aan dat u aangifte hebt gedaan, ook tegen IBG voor niet ingrijpen?

Ik zeg ook nooit iemand is een oplichter, ik zeg het lijkt op misleiding of op oplichtingspraktijken. Dat is anders, want alleen een rechter kan bepalen of iemand inderdaad een oplichter is. Je mag zelfs geen beschuldiging uitspreken van iemand maakt zich schuldig aan oplichtingspraktijken, want die beschuldiging kan alleen ene rechter uitspreken. het gaat om het schuldig verklaren aan iets. net als die beschuldiging van moord met voorbedachten rade. is het of lijkt het op.. enz.

Die stalkers als Aka en Xena --en Angel is ook steeds in de buurt-- spreken iedere keer onbewezen beschuldigingen uit en dat is laster en smaadschrift. De Belgische term Eerroof dekt het begrip veel mooier eigenlijk.

→ Het is me duidelijk dat het koppel blijft doorgaan, terwijl ze door de politie en rechter is gezegd en door u daarmee te stoppen, ze hebben geen gelijk gekregen en zijn u een flinke som schuldig. Dus waarom gaan ze toch door, wat denken ze daarmee te bereiken?

Ik heb ook gelijk. Tegenpartij denkt ook gelijk te hebben. Alleen de rechter bepaalt op zeker moment wie gelijk krijgt. Dat kan je via een hogere rechter of Europees hof aanvechten. Maar je zal ook

steeds meer met steeds beter onomstotelijk bewijs moeten komen.
dit is algemene info, details van wat exact wel of niet mag bij dergelijke vervolgstappen weet ik niet.

Hebt u de zaken op Rechtbankverslaggever van Chris Klomp gevolgd? die heeft heel wat items geschreven over zijn stalker.

Helaas zijn zwakke geesten als Aka (Francis van den Dobbelsteen uit Huissen) en aanhang daardoor geïnspireerd en wilden belangrijk zijn met ook een stalker te hebben en zijn in het wilde weg gaan beschuldigen en besmeuren. Ook hebben zij contact met Hiskea en staat er van haar bekende Arthur Vansen een zeer beschuldigende email op Aka's forum over mij. U zei al, dat het mogelijk een alter ego is van Hiskea zelf of haar partner Jos.

Het zou me niet verbazen als die lui bij elkaar over de vloer komen.

Op 1 april heeft Xena (Paulien Weenders uit Oldenzaal) mij een aantal keren gebeld via de 1april-lijn gebeld met zeer dreigende stalking telefoontjes. Op zo'n lijn wordt een bandje afgespeeld, maar het reageert ook op je reacties. De opbeller hoort natuurlijk de reacties van het slachtoffer. Maar toen ze in ene volgend gesprek weer belde hoorde ik meer andere stemmen er bij dan die van Paulien, mogelijk was Hiskea daar bij.

Want die wist mij haarfijn alles van dat opbellen te vertellen en wat er was gezegd. Hissie's verhaal was, dat die Arthur alle aansluitingen van Xena onder controle zou hebben, haar pc, telefoon, alles en daardoor volledig op de hoogte zou zijn van alles.

Dit verhaal is in tegenspraak met de email die al op 12 maart naar Xena zou zijn gezonden volgens publicatie in hun smaadforum.

Hissie heeft haar betrokkenheid bij al deze zaken hiermee bevestigd en mag netjes terugbetalen.

Het is ene hele smerige zaak die zij speelt met die lui. een dubbelrol.

Ook heel mooi voor uw artikelenreeks!

Kijk maar hoe die stalkers en smaadverspreiders ook bezig zijn op <http://stalker.actieforum.com> onder tientallen namen.

Vriendelijke groet,
Eveline Eris