

Professor UGent

De bevindingen van Morsum Magnificat en een erkend organisme worden ook bevestigd door Professor Luc Dupré van de Rijksuniversiteit Gent. Na testen in de UGent met de CATU, komt de Professor in zijn e-mail van 03 maart 2021 tot de volgende conclusie:

1. Het blijkt inderdaad dat een dergelijk toestel geen enkele informatie geeft over de waarde van de aardingsweerstand van de installatie. We hebben de twee draden (neutrale + 1 fase) van een extern stopcontact voor de gelegenheid verbonden aan een bestaand stopcontact van het gebouw waarvan we weten dat de aarding OK is.

2. Het meettoestel controleert dus enkel of de aardingspin van het stopcontact verbonden is met de aarde of niet, onafhankelijk van de aardingsweerstand.

Om de lezers voor het technisch aspect van het rapport van Professor Luc Dupré te behoeden, worden alleen de twee bovenvermelde en voornaamste items gepubliceerd. Het is heel duidelijk dat, wanneer het toestel de aanwezigheid van een beschermingsgeleider aantoont, dat niets zegt over de spreidingsweerstand van de aarding zelf en Wonen in Vlaanderen moet dus ophouden met het geven van een vals gevoel van veiligheid.

Ondermaatse kennis

Hiermee bewijst Morsum Magnificat de ondermaatse technische kennis van de controleurs van Wonen in Vlaanderen

Ontwerp en layout van dit document

Erik Verbeeck

Deskundig in conformiteit elektrische installaties

Verantwoordelijke uitgever

Pauwelsbos 4

9881 Bellem

0473 76 25 73

erikjm.verbeeck@telenet.be

Actie van Morsum Magnificat

Ondergetekende auteur van dit artikel die gedurende vijftig jaar diens technische capaciteiten in de veiligheid van elektrische installaties heeft bewezen, optrad als Expert in de elektrocutie van Léo Roland en Georges Wittevrongel, wil met deze actie, met uw akkoord en medewerking, de spreidingsweerstand van de aarding van uw woning ter plaatse meten. Volledig gratis zal dat niet zijn, maar het zal wel om een slechts symbolische onkostenvergoeding gaan.

Concreet



Met deze actie is het alleen de bedoeling om met een Clamp meter de spreidingsweerstand van de aarding te meten - foto inzet -. De aarding zelf moet voor de meting normaal bereikbaar zijn - foto -. De aarding die hier werd gemeten bedraagt 14,4 Ω wat ruim onder de minimumwaarde van 30 Ω is. Indien een meting niet met behulp van een Clamp meter kan uitgevoerd kan er ook een meting met een ander systeem met twee hulpaardingden worden gerealiseerd.

Geen winstbejag

Deze actie is ingegeven om de veiligheid in panden te verbeteren, een taak waarin Wonen in Vlaanderen in casu flagrant faalt.

Erik Verbeeck

De spreidingsweerstand van uw aarding is wel degelijk belangrijk

De grote misvatting van Wonen in Vlaanderen



Alleen de aanwezigheid van een beschermingsgeleider aan de aardpen van het stopcontact is niet voldoende

Ontwerp en layout

Erik Verbeeck ©

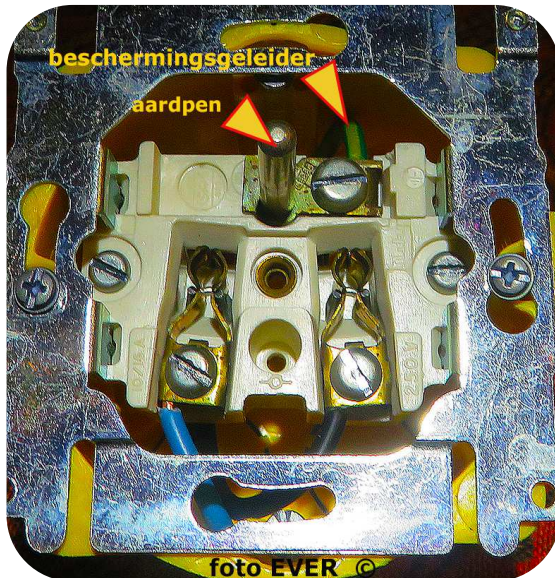
VRAGEN ?

Woordje vooraf

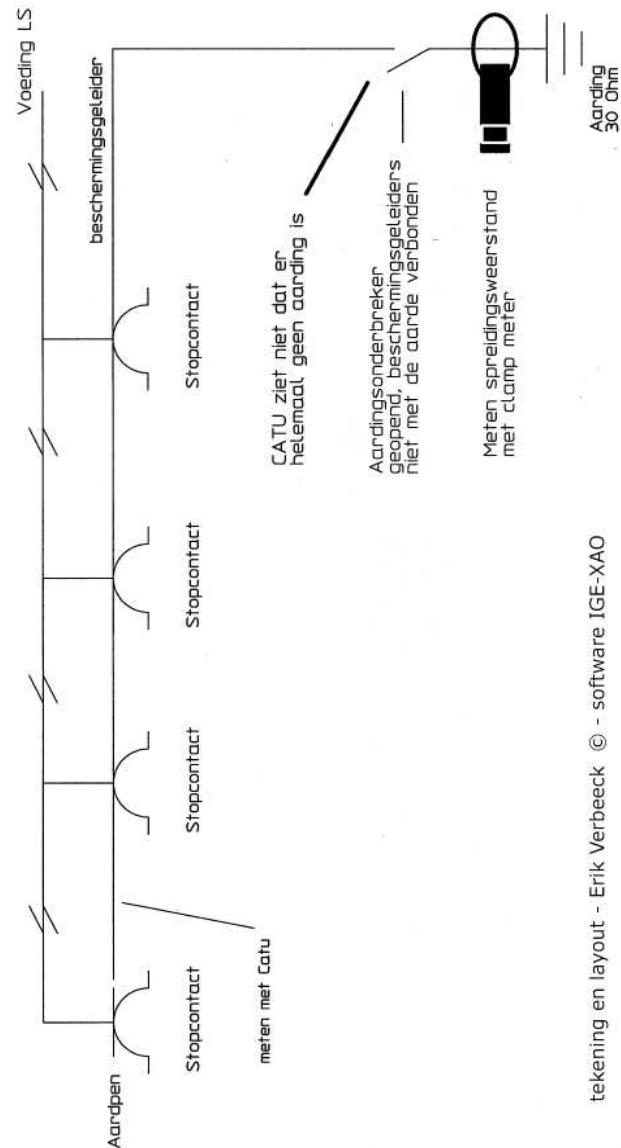
Met deze informatiefolder wil ik, na een eerdere poging bij de Raad van State - Arrest 253.183 van 10 maart 2022 in de zaak A.231.476/X-17.777 -, de bewoners van panden die door woningcontroleurs, erger woninginspecteurs op conformiteit van de elektrische installatie gecontroleerd werden, waarschuwen voor de foute toepassing van de wetgeving. Daardoor geeft Wonen in Vlaanderen, wegens onvoldoende kennis, een vals gevoel van veiligheid.

Aanwezigheid van een beschermingsgeleider en de aarding zijn afzonderlijk te interpreteren

Aan de aardpen van een stopcontact moet een geleider voorzien worden met een geel / groene isolatie,



▷ meer op p.3



in het AREI wordt dat de beschermingsgeleider genoemd.

Het grote verschil tussen de helaas nog steeds niet gecertificeerde woningcontroleurs / woninginspecteurs en de Agent keurders van organismen die door de FOD Economie werden erkend en door BELAC

▷ meer op p.4

geaccrediteerd en gecontroleerd, ligt in het belangrijke feit dat woningcontroleurs met een CATU toestel meten of de beschermingsgeleider aanwezig is, maar de spreidingsweerstand van de aarding niet meten en daar begaat Wonen in Vlaanderen een grove fout waardoor een vals gevoel van veiligheid wordt gecreëerd; een behoorlijke blunder van Wonen in Vlaanderen.

De CATU ziet het gewoon niet

Strikt wettelijk gezien zijn woningcontroleurs / woninginspecteurs niet bevoegd om elektrische installaties op conformiteit te beoordelen en autonoom te attesteren, maar het is nog schrijnender, woningcontroleurs leggen inbreuken, vastgesteld door officieel erkende organismen, naast zich neer en voeren hun eigengeleide foute methode uit. De CATU toestellen zijn op zichzelf fatsoenlijke apparaten, ze laten toe om de 30 en 300 mA differentieeltest uit te voeren, zien ook of de beschermingsgeleider aan de aardpen aanwezig is, maar zien niet of de spreidingsweerstand van de aarding voldoende laag is, erger of zelfs maar een aarding aanwezig is. Om dan te stellen dat de installatie veilig is kan niet, dat beweren geeft zonder meer een vals gevoel van veiligheid.



De CATU led controlelamp is onbetrouwbaar

Er werden door een erkend organisme extra testen uitgevoerd, meer bepaald het plaatsen van weerstanden van 350, 500 en 550 kΩ tussen de aarding van de Catex en de aarding van een gebouw, daarbij werd vastgesteld dat de intensiteit van de groene led op het toestel significant minder hard brandt. Bijgevolg is er geen appreciatie over de waarde van de spreiding van de aardingsweerstand mogelijk, het komt er dus op neer dat die belangrijke waarde - max 30 Ω - door deze test niet kan bepaald worden wat hoogst onveilig kan zijn.

▷ meer op p.5