

Morsum Magnificat - laster en eerroof

door **Justi** »

Regelmatig worden personen op de site <http://www.morsum-magnificat.be/> beschuldigt van laster en eerroof. Niet alleen dat. Erik Verbeeck, hoofdredacteur en schrijver van de meeste artikels, draait zijn hand niet om voor een beschuldiging of belediging meer of minder.

Zo kreeg een **koppel uit B.** bakken modder, beschuldigingen en beledigingen over zich heen. Nog steeds worden ze **beschuldigt van** van alles en nog wat. En nog altijd van **laster en eerroof. Compleet ten onrechte.** Dat zou Erik Verbeeck ondertussen voldoende moeten weten (wil hij nog enigszins de naam van (zelfuitgeroepen) journalist waardig zijn).

In honderden artikels werd het koppel telkens opnieuw éézijdig en tendentius beklad. De aantijgingen aan het adres van het koppel zijn voornamelijk speculatie en insinuatie, gebaseerd op onbetrouwbare bronnen, inclusief hemzelf, of op zogenaamde bewijzen die geen bewijzen zijn. Alles, maar dan ook alles, wat in zijn hoofd opkwam, werd éézijdig gekeerd en gedraaid tegen het koppel. Erik Verbeeck probeerde de lezers van Morsum Magnificat te laten geloven dat wat hij zei waar was. Wat in de verste verte niet zo is in de artikels over het koppel.

Er kan aangetoond worden dat de verhalen in Morsum Magnificat over het koppel niet kloppen, dat de zogenaamde bewijzen niet bewijzen wat Erik Verbeeck beweert, dat hij enkel en alleen de bedoeling heeft om het koppel zo veel mogelijk te beledigen en te bekladden. Kortom er kan aangetoond worden dat de realiteit er compleet anders uitziet en dat er massa's leugens en onzin in Morsum Magnificat staan over het koppel uit B.

Meer dan de helft van wat er in de artikels over het koppel voorkomt, komt niet overeen met de realiteit, is zelfs pure fantasie. Natuurlijk staan er hier en daar zaken die kloppen, 't zou maar erg voor een journalist die zagezegd aan feitelijke berichtgeving doet, dat er niks zou kloppen. Sommige gebeurtenissen, namen en datums kloppen. Hoe dat daarover wordt verteld, is al heel wat anders.

Ondertussen weet Erik Verbeeck voldoende, of zou hij voldoende moeten weten, dat alle aantijgingen aan het adres van het koppel pure eigen persoonlijke insinuaties zijn, al dan niet van zagezegd horen zeggen van onbetrouwbare bronnen, dat alle aangiftes die hij bij allerlei instanties had gedaan, zonder enig gevolg geklasseerd werden en dat het overgrote deel van zijn uitlatingen aan het adres van het koppel niet overeenstemmen met de realiteit.

En als hij het niet weet, mag hij mij altijd contacteren zodat ik hem kan confronteren met zijn onzin en leugens, hem bewijzen dat hij er honderden keren compleet naast zit en dat duizenden uitlatingen compleet onterecht of ongepast zijn.

Als journalist kan en mag je niet blind zijn voor argumenten/bewijzen die het tegendeel aantonen van wat je beweert. Naar mijn mening bestaat er geen enkele journalist die zo doof en blind is voor kritiek of wederwoord op zijn publicaties als Erik Verbeeck van Morsum Magnificat, of beter gezegd, waarbij kritiek en wederwoord zo als een rode lap op

een stier werken.

Gezien hij doof en blind blijft, zullen er in volgende berichten ‘wederwoorden’ komen op artikels van Erik Verbeeck over het koppel uit B. Eén van de zaken waarin hij in al die jaren het hardst uit de bocht ging.

door **Justi** »

De verhuurder van het pand waar verbeeck woont, zou een klacht wegens laster en eerroof ingediend hebben:

[http://www.morsum-magnificat.be/index.p ... &Itemid=35](http://www.morsum-magnificat.be/index.p...&Itemid=35)

Verbeeck heeft blijkbaar (weer maar eens) nogal wat problemen met de verhuurder, deze keer ondermeer over camera’s en antennes. Enige hypocrisie is ook deze keer niet ver weg.

Hoe zit het eigenlijk met de ‘bewakings’-camera’s van verbeeck? Wat ‘registreert’ de radio-amateur allemaal via zijn apparatuur? Hoe komt het dat hij dikwijls snel ter plaatse is bij ongevallen? (al meer dan 10 jaar)

Verbeeck verwijst in verband met de verhuurder naar ‘*artikel 7 van de camerwet van 21 maart 2007*’. Hierin zou volgens hem staan: “*zo mag een particulier of organisatie niet andermans eigendom of de openbare weg filmen*”. Verbeeck zou best artikel 7 zelf nog eens heel goed lezen. Of meent hij weer meer te mogen dan anderen.

In het verleden, nadat hij zelf eens op de vingers was getikt, schreef hij regelmatig ‘artikels’ over camera’s die hij hier en daar zag hangen en vooral dat dat niet wettelijk zou geweest zijn. In 2010 had verbeeck zelf verschillende ‘bewakings’-camera’s gehangen waarmee het de omgeving rond zijn verblijf bespiedde. Hij had er een papier opgehangen dat er camerabewaking was, waarmee hij dacht dat hij aan de wettelijke voorschriften voldeed.

[http://www.morsum-magnificat.be/index.p ... 4&Itemid=2](http://www.morsum-magnificat.be/index.p...4&Itemid=2)

Men zou toch eens moeten kijken wat verbeeck allemaal ‘geregistreerd’ en ‘opgeslagen’ heeft. Over die ‘artikels’ schreef hij in ieder geval “*bewijsmateriaal daarvan is voorhanden*”

[http://www.morsum-magnificat.be/index.p ... 4&Itemid=2](http://www.morsum-magnificat.be/index.p...4&Itemid=2)

Als verbeeck een opmerking krijgt over iets, zullen anderen het geweten hebben. Dat is nu ook zo met ‘antennes’. Hij zou deze zogezegd gebruiken voor hobby. Toevallig heeft hij nadat hij een opmerking kreeg, meegedaan aan een wedstrijd ...

[http://www.morsum-magnificat.be/index.p ... 5&Itemid=2](http://www.morsum-magnificat.be/index.p...5&Itemid=2)

Ook in de zaak Mina blijkt verbeeck serieus uit de bol te zijn gegaan. Jarenlang probeerde hij Mina, via tal van insinuaties en speculaties naar anderen toe, uit de wind te zetten, te verschonen, de aandacht af te leiden van de feiten enz. om nu naar haar woorden als ‘*uiterst*

gewiekste en sluwe manipulator, *'super manipulator*', *'gewiekste oplichtster zonder scrupules*', *'lef en buitensporige overtuigingskracht*', *'meester oplichtster*', *'geniale oplichtster*' enz. te gebruiken. Wat hij daar allemaal uit zijn botten sloeg, grensde (weer maar eens) aan het ongelooflijke. O.a. nog in *'MM_285_03_Mina_Cassatie.pdf'* (dd. 22/07/2019) getuigt hij van weinig kennis van zaken en probeert de lezer wijs te maken dat wat hij schrijft waar zou zijn.

door **Justi** »

Waar haalt verbeeck het recht vandaan om anderen te beschuldigen van zaken die hij meer en erger doet? Mensen jarenlang in het lang en breed openlijk en publiekelijk op zijn site en elders persoonlijk te beschuldigen, en zelfs schuldig te verklaren? Zelfs al baseert verbeeck zich zagezegd op informatie van derden, dan nog is hij het persoonlijk die de beschuldigingen uit of anderen schuldig verklaart. Zonder dat er ooit enige veroordeling, of zelfs enig klacht, is geweest. Hijzelf is diegene, die zonder wederwoord, blind voor de mogelijke realiteit, zeer ernstige en zware beschuldigingen uit.

Waar haalt verbeeck het recht vandaan om anderen te intimideren en het zwijgen proberen op te leggen, en voor zichzelf absolute vrijheid van meningsuiting te claimen?

door **Justi** »

enkele berichten tussenuit gehaald
sprongetje naar een deel van het bericht van 10 juni 2020

Hoe subjectief, éézijdig, manipulatief, tendentius schreef verbeeck tegen 'Billie'? Hoe partijdig veroordeelde verbeeck 'Billie' of verklaarde hij haar schuldig ... op basis van 'verhalen' of 'info' van *'leugenpaleis*', *'smoesjeskoningin*' 'Hissie'?

Wat 'Billie' zegt, wordt steevast laster en eerroof genoemd door verbeeck, alles wat 'Billie' of 'Pat' zeggen is steevast laster volgens verbeeck. De verhalen van *'leugenpaleis*', *'smoesjeskoningin*' 'Hissie' worden steevast door verbeeck gebruikt om 'Billie' te beschuldigen van, of insinuaties te doen aan het adres van anderen over, vanalles en nog wat. Alle middelen waren goed om 'Billie' te beschuldigen van vanalles en nog wat.

Verbeeck beschuldigde 'Billie' van oplichting van een zekere Judy op basis van verhalen van 'Hissie' maar blijkbaar heeft 'Hissie' wel even verzwegen dat zij 'Billie' geholpen zou hebben een brief op te stellen opdat Judy de betaling van de geleverde honden zou doen (bron IBG). Verbeeck beweert ook dat 'Billie' niet-vruchtbare honden zou geleverd hebben, terwijl beide honden wel degelijk voor nakomelingen hebben gezorgd. **Maar daarover, en over andere aantijgingen van verbeeck aan het adres van 'Billie', later meer.**

Verbeeck zou ondertussen (o.a. via IBG & HP) moeten weten hoe 'Hissie' te werk ging, hoe zij via allerlei loggen en eigen fora, en daarbuiten, mensen regelmatig geld vroeg, met allerlei smoesjes kwam, mensen in haar macht probeerde te krijgen (zonder dat deze er enig erg in hadden) enz. Hij schreef daarover ondermeer in *MM_195_03 "Hiskea weet dus heel goed waar ze mee bezig is." of "De gedupeerden van ('Hissie') zijn naïevelingen die voor Hiskea een gemakkelijke prooi zijn". (bron MM)*

Eind 2010/begin 2011 ging verbeeck hier op HP ook nog eens een keer compleet uit de bol tegen 'Billie' en 'Pat', met naam en toenaam, terwijl die er amper of geen woord gezegd hadden. Toen hij wederwoord of kritiek kreeg, vluchtte hij, zoals steeds, naar zijn website. Telkens verbeeck ergens kritiek krijgt, vlucht hij naar zijn website om daar uit te halen. Je zou voor minder anoniem willen blijven op een forum (wél bekend zijn bij de moderatoren). Iemand die zo laf is dat hij het maatschappelijk debat op een forum niet aankan (er wel komt rellen en uithalen met bakken irrelevante modder) en dan maar met zoveel mogelijk (irrelevante) modder gaat gooien op zijn eigen site waarbij hij van zijn slachtoffer nergens een (weder)woord duldt of gunt ...

door **Justi** »

In dit topic stonden een aantal uitgebreide opmerkingen en bedenkingen bij bepaalde publicaties/berichten van (onderzoeks)'journalist' Erik Verbeeck op Morsum Magnificat en elders. De kritieken op de schrijfsels en 'journalistieke' werkwijze van de heer Verbeeck waren meer dan terecht. Hieronder enkele passages uit de opmerkingen die hierover in de berichten alhier terug te vinden waren.

Natuurlijk is 'ocmw weigert warmte aan invalide reumapatiënt' een sensationele kop. Zeker als het over jezelf gaat, heb je de neiging om zo'n koppen te gebruiken. Blijkbaar sukkelen enkelen bij morsum op dit ogenblik met hun gezondheid en durven ze dit dus al eens gebruiken in artikels als het over hen zelf gaat. Als het over anderen met een kwetsbare gezondheidstoestand gaat of die zich in een kwetsbare toestand bevinden, heeft morsum echter geen medelijden als deze personen door hen gevisieerd worden. Als iemand door morsum wordt gevisieerd, zal deze worden aangepakt, op en buiten hun site, zo snel, zo veel en zo hard mogelijk, en blijvend. Zwakkeren en kinderen worden daarbij niet ontzien. Als sommigen door morsum of door toedoen van morsum zodanig worden belaagd dat deze wanhoopspogingen ondernemen, of kinderen er bijna het leven bij verliezen, durft morsum er nog eens mee te spotten op haar site. Als gevisieerden (door morsum) slachtoffer worden van geweld of intimidatie, gaat morsum op zoek naar getuigen die niets gezien hebben, al moeten ze daar bij wijze van spreken kilometers ver voor zoeken om iemand te vinden die niets gezien heeft, om het slachtoffer alsnog opzettelijk in een slecht daglicht te kunnen zetten. Daden van agressievelingen en dronkelappen worden dan verschoond. Het slachtoffer moet en zal worden aangepakt, enkel en alleen omdat morsum een persoonlijk pik heeft op de door haar gevisieerde(n). We hopen dat niemand, ook morsum niet, moet meemaken wat morsum anderen durft aan te doen, onophoudelijk en uit pure rancune, omdat je niet doet wat zij willen of omdat ze zich op hun teen getrappt voelen.

door **Justi** »

Massa's onzin uit pure rancune

De onzin, leugens, onwaarheden, fouten, enz. die Erik Verbeeck al geschreven heeft in dit dossier zijn allang niet meer te tellen. De realiteit is ver zoek. Erik Verbeeck kent in dit dossier al lang het verschil niet meer tussen zijn eigen fantasie, wat hij met alle geweld wil geloven en de realiteit. Al zijn acties, schrijfsels, uitlatingen, beledigingen, opmerkingen enz. tegen het koppel hebben niets met algemeen belang of journalistiek te maken.

Erik Verbeeck is R. uit pure rancune beginnen aanvallen. En is daar nooit meer mee gestopt. Daarmee is alles gezegd. Dan mag je honderd keer tegen Erik Verbeeck zeggen dat het niet klopt wat hij schrijft, dat het geen journalistiek is wat hij doet, dan gaat hij er nog harder mee door, met nog meer onzin en beledigingen.

Erik Verbeeck schrijft dat het koppel hem inschakelde voor een onderzoek tegen een zogenaamde “oplichtster” en dat hij het onderzoek ernstig zou gevoerd hebben. Het koppel heeft hem nooit ingeschakeld voor een onderzoek. En als Erik Verbeeck pas meer dan 3 jaar later over de praktijken van de “oplichtster” schrijft – en dan over haar woorden gebruikt als smoesjeskoningin, leugenpaleis, oplichtster enz. –, kan je niet zeggen dat hij in 2008 het onderzoek ernstig gevoerd heeft. Pas in MM195 schrijft Erik Verbeeck – meer dan 3 jaar na MM157S – uitvoerig over de praktijken van de “oplichtster”. Bijna alles wat hij in MM195 schrijft, had hij al in 2008 kunnen weten. In MM195 schrijft hij zelfs dat de praktijken minstens teruggaan tot 2000! Ook bijna alles (buiten de zaken in verband met de “oplichtster”) wat hij in MM157S schreef over R., had hij kunnen schrijven voordat R. één woord over de “oplichtster” had verteld. Maar toen schreef hij pro het koppel en contra expert Julien D. Wat na een afwijzing door R. in juni 2008 – om tegen betaling van minstens 250 euro een onderzoek naar de “oplichtster” te kunnen starten – veranderde. Als het koppel in juni 2008, net als in oktober 2007, had betaald of informatie bezorgd zoals hij het wou – wat, waar en wanneer Erik Verbeeck het wou – hadden de verhalen er heel anders uitgezien*.

In 2008-2009 moest en zou Erik Verbeeck het koppel aanpakken. Daarvoor trok hij partij voor de “oplichtster”. Alles wat hij schreef was pro de “oplichtster” en contra het koppel. De “oplichtster” werd zelfs bewonderd of haar daden verschoond. Naar haar praktijken werd geen enkel onderzoek gevoerd. Integendeel, de ‘verhalen’ van de “oplichtster” (later smoesjeskoningin, leugenpaleis enz.) en de eigen fantasie en mislukkingen van Erik Verbeeck, werden de basis van een enorme moddercampagne tegen het koppel.

Eén van de excuses om zijn moddercampagne te beginnen en het koppel van laster te blijven beschuldigen, is een mail van R. dd. 20 mei 2008 – op verzoek van Erik Verbeeck – met daarin volgens hem ‘een hoop halve waarheden, hele leugens, laster en eerrovende berichten over Hiskea’. Een opsomming van de beschuldigingen die R. daarin volgens hem uitte, is terug te vinden in MM166. Uit MM195 blijkt dat al deze zaken, die Erik Verbeeck bestempelt als ‘ernstige beschuldigingen’, kloppen of minstens een grond van waarheid hebben. Ondanks deze wetenschap blijft hij het koppel van laster en eerroof beschuldigen.

Een ander excuus is het feit dat Erik Verbeeck maar bleef doorgaan over het feit dat één bewering – de enige die hij ‘onderzocht’ heeft – van R. niet zou kloppen. Daarover schreef hij in MM157S: “HDJ-Designs heeft wel degelijk een BTW nummer, alleen staat er een typefout op hun website, een negen, terwijl dat een drie had moeten zijn, meer is het niet, wie maakt er nooit een tikfout in een getal met negen cijfers?”. Toen P. hem zei dat het nummer op de website nog steeds fout was, pikte Erik Verbeeck dat niet en begonnen de eerste dreigementen. In MM157S formuleert hij dat als volgt: “Nadat deze redactie schriftelijk laat weten dat R. fout zit met haar beschuldigingen over dat vals btw nummer gaan ze er mee door te beweren dat het btw nummer op de website tóch vals is, wanneer de onderzoeksjournalist hen daarover opbelt dat ze met die valse beschuldigingen moeten stoppen, keert het duivels koppel zich tegen de journalist, waartegen ze, nadat is gebleken dat deze nu hun boekje dreigt open te doen, klacht indienen bij de politie.”. Het nummer op de betreffende site was toen nog altijd niet correct.

Het koppel keerde zich helemaal niet tegen de journalist. Het was de journalist die op zijn teen getrapt was en hen, en anderen, het zwijgen probeerde op te leggen. Daar zijn meerdere bewijzen van. Laat de manier waarop hij hen het zwijgen probeerde op te leggen duidelijk zijn: Erik Verbeeck dreigde ‘hun boekje open te doen’. Dat is ook het enige wat er daarna is gebeurd: schrijven over het koppel, de grootste onzin die je maar kan bedenken, en de “oplichtster” links laten liggen, de “oplichtster” zelfs gebruiken tegen het koppel. Pas toen Erik Verbeeck de “oplichtster” niet meer kon gebruiken tegen het koppel of toen de “oplichtster” naar Nederland gevlucht was, voerde hij een onderzoek naar de praktijken van de “oplichtster”. Als excuus om nog eens zwaar te kunnen uithalen

naar het koppel én om te kunnen zeggen dat hij 'ook' – na meer dan 3 jaar – onderzoek gevoerd heeft naar de praktijken van H.

Op alle onzin ingaan die Erik Verbeeck over het koppel geschreven heeft, is onmogelijk. Dat zou een boek van 100den bladzijden worden met duizenden voorbeelden van fouten, leugens, onwaarheden, verdraaiingen van de realiteit, beledigingen, onterechte beschuldigingen, tegensprekelijk eden enz. enz. enz.

Morsum Magnificat - belachelijk

Bericht door Justi »

Onze woorden waren nog niet koud of het was weer zo ver. Dezelfde dag nog beschuldigde Erik Verbeeck weer iemand van laster en eerroof, machtsmisbruik, misbruik middelen van de Staat, lastercampagne enz. Dezelfde dag nog schreef Erik Verbeeck dat die persoon zich hopeloos belachelijk maakt(e) bij personen met een beetje verstand. (hierover meer in een volgend bericht) Hij zou eens wat meer bij zichzelf moeten kijken. Niet alleen wat betreft beschuldigingen en beledigingen aan het adres van anderen, maar vooral wat betreft zijn schrijfsels. Daarmee maakt Erik Verbeeck zich met de regelmaat van de klok belachelijk, zelfs bij personen met wat minder verstand. De onzin, fouten, demagogie, gratis beledigingen en beschuldigingen van de hand van deze man kunnen allang niet meer in één boek. Net als de opmerkingen en bedenkingen bij zijn schrijfstijl. Die doet meer aan toogpraat denken dan iets anders: kromme zinnen, schrijffouten, grammaticafouten, rap aan elkaar geplakte zinnen of stukken van zinnen, gedachten met haken en ogen aan elkaar gehangen, weggelaten of onthouden relevante zaken. Kortom, complete chaos soms. Alsof het rap, rap aan de toog zelf geschreven werd of nog net voor het slapen gaan na een stevig pint met de kameraden. Mensen begrijpen soms niet of nauwelijks waarover hij het heeft op die manier. Het gaat dan ook vooral om wat in **zijn** hoofd omgaat, de mening van anderen wordt zoveel mogelijk geweerd of gebruikt of misbruikt tegen hen of om **zijn** hersenkronkels aan op te hangen. Erik Verbeeck is iemand die in gedachte nogal gemakkelijk het gezegde 'geen rook zonder vuur' hanteert. Helaas ontstaat de rook dikwijls in zijn eigen hoofd waar zich dan gemakkelijk 'kortsluiting' of 'vuur' vormt, met soms 'laaiende vuurhaarden' tot gevolg (zeker als hij op z'n teen getrapt is). Het zou me niet verwonderen moest de brandweer binnenkort voor zijn deur staan 😊; en moest hij op één of andere manier op voorhand het bericht oppikken dat ze onderweg zijn ... (eventjes wat terminologie/stokpaardjes uit zijn schrijfsels om het ook voor hem begrijpelijk te houden 😊.)

Enfin, lees de dagdagelijkse belevenissen van Erik Verbeeck op www.morsum-magnificat.be. Bij uitstapjes krijg je er gratis lofzang of geklaag bij over het evenement 😊

Bericht door Justi »

enkele berichten tussenuit gehaald
sprongetje naar bericht van 20 november 2018

mr. Verbeeck, de 'journalist', gaat weer uit de bol op zijn site www.morsum-magnificat.be, een pak beledigingen, beschuldigingen, dreigementen enz. Hij **beweert** (ondermeer) **dat er hier op het forum leugens staan** en zegt dat hij een aantal documenten gaat publiceren die die leugens zouden aantonen. Hij voegt er zozegd direct een voorbeeld aan toe. Nergens staat er bij welke leugen dat voorbeeld moet bewijzen. Nergens is het op het forum iets te vinden wat met dat voorbeeld te maken heeft. Het is dus een antwoord op niets. Gewoon een zoveelste irrelevante, blinde reactie van mr. verbeeck, waarbij iemand het moet ontgelden. Geen antwoord op iets, maar reageren om te reageren, met de bedoeling de geviseerde te raken, zijn macht te laten voelen, 'kijk eens wat ik heb'.

mr. verbeeck, laat, zoals we weten, geen kans liggen, (desnoods via de vreemdste omwegen en kronkels) om naar iets of iemand uit zijn lijstje, 'journalistiek' en 'in het maatschappelijk belang', uit te halen op zijn persoonlijke site.

mr. Verbeeck, de 'journalist', mag gerust hier, of eender welk forum, of eender waar, het debat proberen aan te gaan. Maar dat kan hij niet. Van het ogenblik dat hij een woordje tegenspraak of kritiek hoort of iemand het niet eens is met hem, is hij weg ... naar zijn site waar hij dan een razende monoloog start en zo hard hij kan probeert uit te halen (met zaken buiten het debat) naar diegene die iets tegen hem of over hem durven zeggen heeft, ... naar zijn site waar geen wederwoord mogelijk is.

mr. Verbeeck, de 'journalist', duldt geen wederwoord of wordt gek en reageert dan buiten proportie buiten de kwestie, buiten het debat.

door **Justi** »

enkele berichten tussenuit gehaald
sprongetje naar bericht van 22 december 2018

Weer wat gratuite beschuldigingen en uitlatingen op <http://www.morsum-magnificat.be> naar mij, "JUSTI", toe: laster, belaging, schenden auteursrechten en copyright, leugens enz.

[http://www.morsum-magnificat.be/index.p ... &Itemid=35](http://www.morsum-magnificat.be/index.p... &Itemid=35)

Zoals gewoonlijk zonder één concreet voorbeeld. Meermaals beweert meneer verbeeck dat "JUSTI" auteursrechten en copyright schendt. Dat hij eens één concreet voorbeeld geeft. Of is het weer zo'n hypocriete uitlating van hem. Met de regelmaat van de klok verschijnen er (stukken) teksten van andere sites op <http://www.morsum-magnificat.be>, al dan niet bewerkt en met eventuele commentaar.

Laten we eens wat commentaar geven bij enkele uitlatingen. We hebben eerder al gezegd dat we alleen al op basis van meneer verbeeck's eigen woorden, kunnen aantonen dat hij al massa's onzin heeft geschreven, en partij gekozen had, in het dossier rondom het zagezegde conflict tussen H. & R. (waar moet hij zich mee? Of nog erger, waarom kiest hij partij?) Het zoveelste dossier waar meneer verbeeck uit pure rancune of afwijzing zijn zoveelste persoonlijke vete creëerde/uitlokte en uitvocht op zijn persoonlijke site. In dat dossier is hij zo als een razende tekeer gegaan dat zijn publicaties bol staan van de persoonlijke hatelijkheden naar één partij toe en vol van de tegensprekelijkheden, om te kunnen blijven uithalen naar die éne partij.

"... 7 juni 2010 aan het duivelse koppel dat Morsum Magnificat en MORSE-Press Vof overal gratuit en ongefundeerd belaagde"

Uit publicaties/artikels van meneer verbeeck blijkt dat hij tussen eind augustus 2008 en half mei 2009 ongeveer 100 publieke acties/publicaties voerde tegen R. en dat R. daarop 1 keer publiekelijk reageerde. (100 tegen 1 !)

Als men durft te antwoorden tegen meneer verbeeck, noemt hij dat publiekelijk '*gratuit en ongefundeerd belagen*'. Zoals eerder gezegd, wederwoord duldt meneer verbeeck niet. Als je na tientallen publieke acties/publicaties van meneer verbeeck durft antwoorden, als is het maar één keer, noemt hij dat blijkbaar belagen of lastigvallen.

En dan durft meneer verbeeck in conclusies bij het gerecht (!) beweren "*dat het niet hij is die lasterlijke verhalen en onwaarheden publiceert maar dat hij zelf het slachtoffer is geworden van*

internetlaster vanwege mevrouw W. die hem te pas en te onpas als journalist en als persoon in grove en beledigende bewoordingen door het slijk halen, internetlaster die tot op heden blijft doorgaan en waarover hij eerstdaags klacht zal neerleggen met burgerlijke partijstelling tegen die dame.” (uit: Hof van Beroep: Arrest van 5 November 2013 (Brussel). RG 2010AR2200)

Je moet maar durven. Honderden ‘acties’ voeren tegen iemand, om persoonlijke redenen, en als die iemand dan één keer iets terugzegt, zeggen dat je slachtoffer bent ! Dat is zoals informatie vragen en dan beweren dat je lastiggevallen wordt (zoals hij bv. beweerde bij de RvdJ) als die persoon iets durft sturen. Straffer nog, als je op vraag van meneer verbeeck informatie naar hem stuurt, riskeer je door hem publiekelijk beschuldigd te worden van laster ! (bv. artikel “Billie” !).

In het artikel “Billie” titelt hij zelfs ‘internetlaster’, nadat hij komen rellen is op een forum. (zie verder). Meneer verbeeck beschuldigt anderen van ‘internetlaster’, haalt nergens één concreet voorbeeld aan en is zelf diegene die op het internet, en elders, compleet uit de bol gaat, die uit pure rancune massa’s gratuite beschuldigingen en beledigingen richting anderen stuurt. In “Billie” koos meneer verbeeck partij voor ‘oplichtster’, ‘leugenpaleis’, ‘smoesjeskoningin’ H. om R., één van de slachtoffers van H., met alle mogelijke onzin te overladen en probeerde dan in dat zelfde artikel zijn acties/woorden nog eens goed te praten ook!

“Op 7 juni 2010 ... bovendien waren er ook nog huurschulden aan de nv De Bontridder.”

Volgens publicaties/artikels van meneer verbeeck heeft ‘nv De Bontridder’ die huurzaak waar het om ging verloren en waren er in 2008 al geen huurschulden meer. Er waren dus In juni 2010 geen huurschulden. Straffer nog, het was, volgens meneer verbeeck, ‘nv De Bontridder’ die zodanig veel diende te betalen dat de tegenpartij er zijn advocaat kon van betalen en nog overschot had !

In die huurzaak draaide meneer verbeeck op een gegeven moment 180°, uit pure rancune, wraak, boosheid. Plots schreef hij compleet tegenovergestelde zaken. De tegensprekelijkheden in heel wat artikels van meneer verbeeck zijn allang niet meer te tellen. Tel daar nog eens de éénzijdigheid en partijdigheid (en scheldpartijen) bij in de meeste artikels, en je ondergraaft je eigen geloofwaardigheid.

“... dat "JUSTI" zich via het Nederlandse forum schuldig maakt aan hopen leugens, laster, etc. De enige manier om zijn leugens te weerleggen is het publiceren van de documenten waaruit de leugens en de laster onmiskenbaar zullen blijken”

In publicaties/artikels heeft (opper)‘rechter’ verbeeck al tientallen keren “JUSTI” schuldig bevonden aan ‘leugen, laster etc.’. Nog nooit heeft hij één concreet voorbeeld gegeven, laat staan één zogenaamde leugen van “JUSTI” weerlegt. Straffer nog, in het geval van ‘oplichtster’, ‘leugenpaleis’, ‘smoesjeskoningin’ H. kon verbeeck aanvankelijk niet oordelen (want hij had H. nodig tegen R.) en schreef toen pro H. o.a. : “... kan de onafhankelijke journalist niet oordelen, iemand is immers onschuldig tot wanneer deze voor de ten laste gelegde feiten veroordeeld wordt- dát is onafhankelijke journalsitiek”. De éne keer kan hij zagezegd niet oordelen (als hij pro is/wordt), maar de andere keer oordeelt én veroordeelt hij zonder verpinken (als hij contra is/wordt).

Opperrechter verbeeck (die regelmatig ‘oordeelt’ wanneer een rechter correct of fout is) heeft al honderden keren mensen schuldig verklaard op zijn site, zonder dat er zelfs ooit maar enige klacht tegen hen is ingediend. Al tientallen keren publiceerde hij zagezegde bewijzen ... die helemaal niet bewijzen wat hij beweert. Dit is weer zo’n voorbeeld.

“Voor wat in Morsum Magnificat 157S - waarvan Morsum Magnificat geen letter terug neemt- werd gebracht, daagde het koppel MORSE-Press Vof en Erik Verbeek in kortgeding, maar de Rechter ging daar na het voorleggen van het bewijsmateriaal door Morsum Magnificat niet op in”

- Verbeek publiceerde zelf verschillende malen (stukken van) het betreffende vonnis waarin duidelijk staat: *“op grond van bovenstaande kan geen hoogdringendheid worden aanvaard en wordt de vordering als ongegrond afgewezen”*. Het klopt dus helemaal niet dat de Rechter er niet op in ging *‘na het voorleggen van het bewijsmateriaal door Morsum Magnificat’*. De hoogdringendheid was door de eisers gewoon onvoldoende aangetoond.

MM157S is één groot modderartikel van meneer verbeek aan het adres van R. uit pure rancune. Dat kan uit het artikel in kwestie en andere artikels worden afgeleid. In deze artikels vindt men bovendien zoveel tegensprekelijkheden, dat het een feit is dat er in vele van deze artikels onwaarheden moeten staan aan het adres van “Billie”. Ook de éézijdige en beledigende toon van het hele artikel toont duidelijk aan dat het om één groot modderartikel gaat.

De bron van de éézijdige verhalen in een conflict tussen H. en R. is H.! H., die meneer verbeek veel, veel later (als hij H. niet meer nodig acht) *‘oplichtster’*, *‘leugenpaleis’*, *‘smoesjeskoningin’* zal noemen. In latere artikels over H. zal ook blijken dat alles wat R. over H. meegedeeld had aan meneer verbeek waar was of minstens een grond van waarheid bevatte.

Welke journalist gaat nu artikels schrijven over informatie die iemand hem leverde op zijn vraag, die informatie ‘laster’ noemen, en veel, veel later zelf de bewijzen leveren dat de meegedeelde informatie met de waarheid strookte (maar dat niet wil toegeven, integendeel, extra zal en blijven uithalen naar de persoon die juiste informatie leverde)?

Welke journalist die weet dat wat hij geschreven heeft niet overeenkomt met de realiteit, en beweert dat het om ‘feiten’ gaat, blijft zeggen dat hij *‘geen letter terugneemt’*? Welke journalist die later zoveel ‘feiten’ brengt tegenstrijdig met wat hij in het artikel “Billie” uitkraamde, blijft zeggen dat hij *‘geen letter terugneemt’*? Welke journalist die zich voornamelijk liet inspireren door de verhaaltjes van een *‘oplichtster’*, *‘leugenpaleis’*, *‘smoesjeskoningin’* blijft zeggen dat hij *‘geen letter terugneemt’*?

“MORSE-Press Vof en Erik Verbeek hebben toen gezien dat een kale kip niet kan geplukt worden en beslist om geen beslag bij derden -werkgever RIZIV- of roerend beslag te laten leggen. Nu "Justi" zijn staart blijft roeren zullen er wel stappen worden gezet en documenten gepubliceerd die tenslotte in een publiek proces werden behandeld en uitgesproken.”

- Uit een foto bij het artikel moet blijken dat meneer verbeek een afbetalingsplan weigerde en dat de deurwaarder vroeg of hij beslag bij derden of roerend beslag diende te laten leggen. Uit de tekst blijkt dat meneer verbeek afgezien heeft van dit laatste omdat *‘een kale kip niet kan geplukt worden’*. En dan komt het. Omdat “JUSTI” nog altijd iets durft te zeggen, gaat meneer verbeek toch stappen ondernemen. Is dit dan de hele tijd een poging/de zoveelste poging geweest om anderen het zwijgen op te leggen?

’t Strafste is dat meneer verbeek, in het dossier H. & R., wel zelf een afbetalingsplan tussen *‘oplichtster’*, *‘leugenpaleis’*, *‘smoesjeskoningin’* H. (zie verder) en een slachtoffer van haar voorstelde én vroeg aan het slachtoffer om er geen ruchtbaarheid aan te geven! En dan dus zelf niet bereid zijn een afbetalingsplan aan anderen toe te kennen ... en er over bezig blijven ...

Straffer nog. meneer verbeek schreef (aanvankelijk) over H. dat H. 'de schriftelijke bewijzen' getoond had dat H. er alles aan deed haar de slachtoffers terug te betalen of een regeling te volgen. (die éne regeling met verbeek als 'bemiddelaar'?) Hij drukte zelfs zijn bewondering uit voor H., de 'oplichtster', 'leugenpaleis', 'smoesjeskoningin' : '*Iemand die zijn fouten erkent en in der minne oplost door de "slachtoffers" schadeloos te stellen, kan alleen maar worden bewonderd.*'. De éne die beweert slachtoffers schadeloos te stellen, wordt bewonderd (als verbeek pro is/wordt), de ander die werkelijk slachtoffers probeert schadeloos te stellen, wordt voortdurend publiek aangepakt (als verbeek contra is/wordt).

Pittig detail: de 'oplichtster' heeft toen volgens meneer verbeek zelfs het door hem bemiddelde afbetalingsplan niet nageleefd en slechts één keer 50 euro betaald.

Nog een pittig detail. De deurwaarder stuurt in april 2011 een mail naar meneer verbeek met een adres waarvan meneer verbeek later beweert dat hij in december 2011 er al een jaar niet meer woonde (adres dat ook terug te vinden is latere vonnissen). Maar daar natuurlijk geen verkeerd woord over. Als iemand waar meneer verbeek een pik op heeft, een woord of letter verkeerd schrijft, krijgt die gegarandeerd beledigingen rond z'n oren. Als meneer verbeek pro iemand is, wordt datzelfde verschoond.

Morsum Magnificat - 1000den pagina's onzin

• Bericht door [Justi](#) »

Als Billie en/of Pat vandaag klacht voor LASTER zouden indienen tegen verbeek zouden zij dit met de vingers in de neus winnen.

De onzin die Erik Verbeek van Morsum Magnificat blijft schrijven over 'patje' blijft duren. Insinuaties, beledigingen, bedreigingen, beschuldigingen, intimidaties, enz., ze blijven maar doorgaan. Steeds hetzelfde. Erik Verbeek van Morsum Magnificat weet allang dat er weinig of niets van zijn schrijfsels overeenkomt met de realiteit. Hij is beginnen schrijven uit pure rancune en doet dit nog steeds. 'Patje' is helemaal niet het enige slachtoffer.

In oktober 2007 werd Verbeek al eens boos, omdat hij vond dat 'patje' hem niet voldoende informeerde over Julien D. In juni 2008 werd hij nog bozer omdat 'Billie' de zaak 'Hissie' wou laten voor wat ze was. In augustus 2008 kwam Verbeek rellen op een forum over de praktijken van 'Hissie' en kreeg er kritiek. Toen was het hek helemaal van de dam. Verbeek begon een nooit gezien campagne tegen 'Billie' en 'Patje'. Hij viel iedereen lastig in hun omgeving en publiceerde het ene artikel na het artikel. Verbeek publiceerde de wildste verhalen, ver van alle realiteit.

Erik Verbeek van Morsum Magnificat richtte zich éézijdig en tendentius op 'Billie' in de zaak 'Hissie' en hield 'Hissie' de hand boven het hoofd omdat zij zijn voornaamste bron was voor zijn fantasie. Jaren later, als 'Hissie' naar Nederland verhuisde, begon hij over 'Hissie' te schrijven en bleek dat 'Billie' op alle punten gelijk had over 'Hissie'.

Omdat 'Billie' en 'Patje' het aangedurfd hadden klachten in te dienen tegen de schrijfsels en het lastigvallen van jan en alleman door Verbeek, werd Verbeek alleen maar woedender en woedender. En vooral blinder en blinder. De realiteit raakte nog meer en meer zoek.

Recent publiceerde Verbeek weer enkele artikels. Duidelijk gericht op 'Patje'. 'Patje' wordt voluit vermeld met de volledige naam en wordt beschuldigd van vanalles en nog wat. De artikels bevatten de grootste onzin en ernstige beschuldigingen.

Nogmaals publiceert Verbeek de vonnissen uit de verschillende rechtszaken. Daaruit blijkt duidelijk dat Erik Verbeek van Morsum Magnificat fout of mogelijk fout zat met zijn aantijgingen aan het adres van 'Billie' en 'Patje'. Toch gaat hij er mee door.

Verbeek uitte duizenden eerrovende uitlatingen op enkele maanden tijd eind 2008/begin 2009. Bijna elk woord in elk artikel. Daarom ook dat de Procureur de vervolging vroeg zonder verdere aanduiding van de 'laster' in de tientallen publicaties. De raadkamer vroeg echter welke passages precies de 'laster' uitmaakten ... zodat verbeek wel heel gelukkig wegkwam ... en doorging met zijn onzin

In publicaties van 2008 dreigde Verbeek ermee allerlei Inspectiediensten in te lichten over vermeend 'zwartwerk' en 'belastingontduiking'. Dat deed hij uiteindelijk ook. De inspectiediensten brachten onverwachte controlebezoeken maar vonden niets van de aantijgingen van Verbeek. De dossiers werden zonder enig gevolg geklasseerd. Toch ging, en gaat, Verbeek nog altijd door met zijn beschuldigingen.

Wetende dat hij fout of mogelijk fout zit, wist of had moeten weten dat hij fout zat, dat er mogelijk legale verklaringen zijn voor zijn aantijgingen gaat Erik Verbeek van Morsum Magnificat na meer dan 10 jaar nog steeds door met zijn beschuldigingen, beledigingen en insinuaties. De publicaties en berichten bulken van fake news, propaganda en desinformatie.

Wie wederwoord of kritiek durft geven op Erik Verbeek van Morsum Magnificat, of niet doet wat hij wil of vraagt, wordt door hen publiekelijk beschuldigd van stalking, achtervolgd en krijgt tal van de meeste onzinnige 'artikels' aan zijn broek, uit pure rancune

Het is gewoon een feit dat verbeek/morsum magnificat al massa's nonsens, ongepaste zaken en onwaarheden publiceerde in de zaak Billie/Hissie. En dat nog altijd doet. Op z'n verbeecks zouden we makkelijk kunnen zeggen dat we al massa's 'formele' bewijzen gebracht hebben van laster (en belaging) van zijn kant of zeggen dat verbeek zich al massa's keren schuldig maakte aan laster (en belaging). Helaas zijn we nog geen 'opperrechter' zoals verbeek, zodat we dit niet 'formeel' kunnen of zullen doen.

In mei 2008 bracht Billie verbeek op de hoogte van de praktijken van een zekere Hissie waarover sinds 2006 uitvoerig werd geschreven op het internet onder meer op het forum 'ikbengenaaid' (IBG).

Alles wat Billie meedeelde aan verbeek, bleek minstens een grond van waarheid te bevatten. Alle mogelijke bewijzen/aanwijzingen hiervoor zijn terug te vinden in artikels en berichten van verbeek zelf. Tegelijkertijd blijft verbeek wat Billie hem meedeelde al meer dan 10 jaar publiekelijk laster en eerroof noemen. Verbeek weet duidelijk niet wat hij schrijft.

Wat er ook van is, verbeek zou moeten weten dat zijn beschuldiging van laster en eerroof NOOIT een rechtelijke toets kan doorstaan. Toch gaat hij al meer dan 10 jaar door met zijn beschuldiging.

Nog altijd spuit verbeek beledigingen en beschuldigingen richting Billie en Pat. De artikels worden nog steeds in blinde woede geschreven. Verbeek weet gewoon niet meer wat hij schrijft of wat hij al geschreven heeft. De artikels bevatten ondertussen zoveel tegensprekelijkheden en 'formele' bewijzen die niet bewijzen wat hij beweert zodat het niet anders kan dan dat verbeek al massa's onwaarheden heeft geschreven in deze zaak.

Wat er ook van is, verbeeck heeft uit pure rancune, om puur persoonlijke redenen partij gekozen in een conflict tussen Hissie en gedupeerden, en is sindsdien niet meer gestopt om de pianist, en diegenen die hem durfden tegenspreken, publiekelijk te beledigen, te beschuldigingen en aan te vallen en te blijven aanvallen en te blijven aanvallen.

Als Billie en/of Pat hedentendage klacht voor LASTER zouden indienen tegen verbeeck zouden zij dit met de vingers in de neus winnen

Na meer dan 10 jaar beschuldigt verbeeck Billie en Pat, met naam en toenaam, nog altijd publiekelijk (o.a.) van laster terwijl hij allang zou moeten weten dat die beschuldiging nooit een gerechtelijke toets kan doorstaan.

het is een waarheid als een koe dat verbeeck onwaarheden en valse beschuldigingen heeft geuit aan het adres van Billie en Pat. als je de ene keer wit zegt en de andere keer zwart, is er minstens een uitspraak onjuist. wat betreft de 'wanpraktijken' van Hissie heeft verbeeck zelf meer dan voldoende aangetoond dat ze waar zijn of minstens een grond van waarheid bevatten. achteraf de 'wanpraktijken' proberen te verschonen is een verkrampte poging om Billie, Pat of IBG te kunnen blijven bekladden. echter ook hier weer het wit/zwart gedoe. hoe meer verbeeck zegt, hoe meer de wanhoop er van afdruipt, hoe meer dat blijkt dat hij zijn ongelijk niet kan toegeven en probeert met nieuwe modder te gooien. manipuleren en nog eens manipuleren. intimideren en nog eens proberen intimideren. mensen proberen plat bombarderen met massa's gratuite, verknipte uitlatingen, insinuaties, beledigingen

o.a. de Amerikaanse Judy loog blijkbaar staalhard in verbeecks gezicht en die nam het zonder enig bewijs voor waar om z'n slachtoffer gratis te bekladden. Billie werd blijkbaar belogen en bedrogen door Judy, de eigenaar van Adrie, Hissie, verbeeck enz. en verbeeck draaide het allemaal om uit pure rancune. Hissie zou zelfs nog een brief naar Judy hebben geschreven voor het betalen van Zahra aan Billie ! Op 24 augustus 2008 stond dit al op IBG te lezen. Judy had de laatste hond van Billie niet betaald. Het ging om 6.000 euro ! In september 2008 in MM157S draaide verbeeck het helemaal om, zonder enig bewijs. Verbeeck verkocht het voor waar dat Judy de honden zou betaald hebben en vond het ongelooflijk dat Judy gesommeerd werd om te betalen. Verbeeck noemde het zelfs laster en nodigden anderen om hem te contacteren als ze wilden weten hoe de zaak in mekaar zat ... terwijl hij blijkbaar helemaal niet wist hoe de zaak in mekaar zat !

Er worden zelfs complete verhalen verzonnen door verbeeck, die dan nog eens in verschillende versies worden gedraaid. Zoals het verhaal van de werpbak waar 'Hissie' voor de zoveelste keer geld vroeg voor iets en niets leverde. Verhalen die hij dan nog voor waar probeert te verkopen aan zijn lezers ! Op 24 augustus 2008 werd hij al op de hoogte gebracht dat het verhaal over Amerikaanse Judy niet klopte, toch publiceerde hij in september 2008 uiteindelijk zijn versie in MM157S en vandaag bijna 15 jaar later, waarbij hij nog meer zou moeten weten dat het niet klopt, verkoopt hij het nog altijd voor waar. verbeeck nam het op voor liegers, bedriegers, agressievelingen, dronkelappen enz. om wat hij meende te horen van hen, te draaien tegen Billie en Pat. Hij schreef al duizenden pagina's onzin over Billie en Pat

Duizenden en duizenden eerrovende uitlatingen richting Billie en Pat in 100den en 100den publicaties en berichten over meer dan 10 jaar verspreid. Massa's leugens en onterechte beschuldigingen. Zie hieronder en ook

viewtopic.php?f=10006&t=906

viewtopic.php?f=10006&t=900

[viewtopic.php?f=10006&t=898](#)

[viewtopic.php?f=10006&t=897](#)

Zowat alle artikels over Billie en Pat, en andere, kunnen op dezelfde wijze worden bedacht met tal van kritische bedenkingen.

Morsum Magnificat-12sept2020-Alles behalve journalistiek

• Bericht door [Justi](#) »

Artikel van 12 september 2020

De titels bevatten weer direct gratuite onzin, nonsens, beledigingen, beschuldigingen, insinuaties enz. Net als de volledige inleiding. De eerste paragraaf bevat voor een keer mogelijk enkele feiten. De datums kloppen waarschijnlijk.

Citaat uit artikel van 12 september 2020: "Na heel wat onderzoekswerk bracht Morsum Magnificat 157S en vanaf toen was in Bekkevoort het hek van de dam."

In mei 2008 had 'Billie' blijkbaar haar verhaal gedaan aan verbeeck over de praktijken van 'Hissie', en haar eigen ervaring ermee. Verbeeck had laten weten dat wat haar betrof justitie er waarschijnlijk niet veel zou mee doen. Voor de rest te onderzoeken vroeg hij geld. Daarop wou 'Billie' blijkbaar de zaken laten voor wat ze waren en zich op haar zwangerschap concentreren. Verbeeck was op z'n teen getrapt door deze afwijzing. Jaren later zou hij plots wel heel wat opzoeken over 'Hissie' en haar uiteindelijk 'oplichtster', 'leugenpaleis', 'smoesjeskoningin' enz. noemen. Maar eerst stortte verbeeck zich éézijdig op 'Billie'. In een conflict tussen gedupeerden en 'Hissie', stortte verbeeck zich op de pianist. Blijkbaar zocht hij op basis van de 'verhalen' van 'Hissie' iedereen op in de omgeving van 'Billie' en draaide hij alles wat maar in zijn hoofd opkwam tegen 'Billie'. Dat bundelde hij in "**MM157S: Billie en de internetlaster onder een valse naam**".

Citaat uit MM157S: "Gezien de minder goede ervaringen in het vorige dossier, maken we meteen duidelijk dat aan dergelijke onderzoekopdrachten extra kosten verbonden zijn".

Blijkbaar heeft verbeeck eerst laten uitschijnen dat hij geïnteresseerd was en 'Billie' enkele weken haar verhaal laten doen ... (volgens zijn schrijfsels heeft hij immers pas na enkele weken iets gezegd over kosten). En over eventuele 'minder goede ervaringen in het vorige dossier' heeft hij blijkbaar helemaal niets gezegd aan 'Billie'.

Morsum Magnificat - Beledigingen, Beschuldigingen, Leugens

Bericht door [Justi](#) »

De voortdurende onzin en hypocrisie
Massa's gratuite beschuldigingen en beledigingen
Dwars van alle realiteit
Specifiek gericht op enkelen
Zonder enig respect voor privacy, menselijke waardigheid enz.

Zoals gezegd gaan we (eindelijk) beginnen met het aanhalen van zaken uit de artikelreeks in deze zaak. Recentste eerst. De man blijft op leugenachtige wijze uithalen naar hier

Verbeeck schreef 100den artikelen over 'Billie' en 'Pat' en ging op tal van fora tegen hen tekeer. Zij

moesten zwijgen van hem. Er werd hun ook nooit wederwoord gevraagd. Hun versie werd met alle mogelijke middelen geweerd. “alle spelers in diverse hondenclubs, vrienden, kennissen” werden daarentegen wél gecontacteerd om toch maar iets te kunnen distilleren dat hij dan persoonlijk tegen hen draaide.

Bedrieglijk

Bericht door [Justi](#) »

Volgens [Erik Verbeeck](#) van Morsum Magnificat doet hij al meer dan 17 jaar aan journalistiek, heeft hij al meer dan 17 jaar journalistieke ervaring. Na al die tijd blijft zijn journalistiek nog altijd even bedenkelijk. Natuurlijk lezen we af en toe een positieve noot van een lezer over een artikel op zijn site. Ook over zijn beroepservaring in het verleden publiceert hij af en toe positieve commentaren. [Erik Verbeeck](#) zou al meer dan 40 jaar ervaring hebben in telecommunicatie. Zijn beroepservaringen, ook internationale, komen regelmatig aan bod op zijn site. Op basis van zijn ervaringen doet hij regelmatig uitspraken over bepaalde technische domeinen en reglementeringen. Al tijdens zijn actieve carrière nam hij uitgebreid foto's van zijn prestaties en van die van anderen en documenteerde, beschreef of becommentarieerde die. In het verleden verzamelde hij zo al eens, tijdens zijn werk of opdrachten, 5000 dossiers. De ervaringen en belevenissen van [Erik Verbeeck](#) komen uitgebreid aan bod op zijn site, die hierdoor eerder op een blog lijkt dan een nieuwssite. Ooit schreef [Erik Verbeeck](#) over anderen 'schoenmaker blijf bij je leest'. Hij zelf zou zich beter beperken tot zijn technische domeinen of tot wat hij zijn kerntaak noemt 'bestrijden incompetentie, corruptie, machtsmisbruik', waarbij hij ook eens bij zich zelf mag gaan kijken, in plaats van telkens persoonlijke vetes en rancunes te creëren en uit te vechten op zijn site op een wijze die je bezwaarlijk journalistiek kan noemen ...

Aan diegenen die er mee te maken krijgen, is het nog altijd het best niet reageren, er niet op in gaan. En je zeker niet laten intimideren door zaken als 'niet antwoorden is bevestigen', waarmee hij vaak sms'jes of berichten blijkt af te sluiten.

MM - intimideren, opjutten en opjagen

Bericht door [Justi](#) »

Verbeeck was blijkbaar op z'n teen getrapt nadat hij bot ving om tegen betaling een onderzoek naar de praktijken van 'Hissie' te kunnen doen. En wie op meneer z'n teen trapt, riskeert publiekelijk te worden aangepakt. 'Billie' had blijkbaar serieus op de tenen van [verbeeck](#) getrapt. Hij kon het niet loslaten. Het bleef borrelen. Uiteindelijk zocht hij 'Hissie' op (blijkbaar al snel bewust op zoek naar mogelijke verhalen tegen 'Billie'), viel voor haar traukjes en praatjes en begon te rellen op het forum waar 'Billie' en 'Pat' ook postten. Toen verbeeck door de moderatoren van het forum op de vingers werd getikt, had hij zijn excuus beet tegen 'Billie' en 'Pat'. Zij hadden volgens hem de moderatoren tegen hem opgezet. Enkele dagen later ging verbeeck loos op z'n site.

Al van bij zijn eerste artikelen was het blijkbaar de bedoeling 'Billie' en 'Pat' zodanig te intimideren en op te jagen dat zij niets meer zouden durven zeggen, of een klacht zouden indienen. Dit blijkt een zeer bewuste tactiek van verbeeck. Bij een eventuele klacht vindt verbeeck immers dat hij volle namen kan gebruiken en helemaal los kan gaan. De bedoeling is zodanig te keer te gaan dat klachten worden ingediend zodat hij nog meer en nog erger kan doorgaan, zonder enig respect voor privacy of menselijk waardigheid.

Op 22 augustus 2008 titelde [verbeeck](#): “Morsum Magnificat **ontmaskerde** de Belgische **“Billie”** ...”, “Nederlands forum “Opgenaaid” een weerspiegeling van **Satanisme?**”. Met in het artikel ondermeer: **“Laat Billie nu maar een klacht indienen ...”**

Op 23 augustus 2008 titelde verbeek: "Personeelslid misbruikt ... communicatiemiddelen.", "Dossier Belgische "Billie" neemt uitbreiding." Met in het artikel ondermeer: "In berichten ... worden **personen vals beschuldigd** ... De onderzoeksjournalist vraagt nu aan ... om uitleg waarom hun personeelslid ... het **e-mail adres van zijn werkgever ... voor privé-scheldpartijen** mag gebruiken ...", "... In Morsum Magnificat 158 leest u meer over **"Billie" versus "Hissie", de waarheid en niets anders dan de waarheid.**"

Op 23 augustus 2008 titelde verbeek: "**Satanistenforum**:Nu wordt het EXTREEM ernstig- Update 8", "Valse naam op Forum en onduidelijke op het Internet." Met in het artikel ondermeer "Mochten de Belgische collega's van de FIOD Billie ontmaskeren, dan zeggen wij : eigen schuld dikke bult, **als ge in een glazen huis woont, moet men met geen stenen naar anderen smijten.**"

Op 25 augustus 2008 titelde verbeek: "**Sadistenforum moet gekortwiek worden**" Enz.

Sensationele, intimiderende, dreigende, opjuttende artikels die blijkbaar in niks met de realiteit overeenkwamen. Het werd **alles behalve de waarheid over "Billie" versus "Hissie"**.

Alles werd gedraaid om een excuus te vinden om zijn bron te kunnen aanvallen. Om te beginnen met sensationeel 'ontmaskerd' te roepen. Verbeek 'ontmaskerde' zijn bron? Hoe gek kan je het bedenken? Versturen van informatie op zijn vraag of beantwoorden van mails, wordt achteraf 'bestoken' of 'lastigvallen' genoemd ! Een personeelslid gebruikt het e-mailadres van zijn werkgever voor valse beschuldigingen en privé-scheldpartijen? Nergens is daar enig spoor van terug te vinden. Ook niet in de gerechtelijke uitspraken die verbeek publiceerde. Integendeel. Het lijken allemaal vreemde, rare hersenspinsels ontstaan in het hoofd van verbeek. Eén of enkele woorden, gedraaid, gekeerd, geïnterpreteerd, getordeerd of veralgemeniseerd door verbeek. Zelfs zodanig dat hij met termen als 'satanisme' en 'sadisme' afkomt. En publiekelijk dreigen allerlei diensten in te lichten als 'Billie' of 'Pat' nog iets zouden durven zeggen! Wat hij blijkbaar uiteindelijk ook gedaan heeft. Zonder de resultaten daarvan af te wachten, smeerde hij in een aantal artikels in het lang en het breed uit dat 'Billie' en 'Pat' zich mochten verwachten aan het bezoek van verschillende diensten.

Intimideren en opjuttend. Gratuit beschuldigen, beledigen, veralgemeniseren. Dat zijn de kenmerken van verbeek in tal van artikels en schrijfsels. Er was geen enkele actualiteit of maatschappelijke relevantie in de artikelen aan het adres van 'Billie' en 'Pat'

Morsum Magnificat-Alles behalve journalistiek

Bericht door **Justi** »

[https://www.morsum-magnificat.com/?id=h ... ias-justi](https://www.morsum-magnificat.com/?id=h...ias-justi)

Zot, compleet zot dat artikel.

Een zoveelste 'artikel' waarvan weinig of niks klopt.

Een zoveelste 'non'-artikel

Alles behalve journalistiek

Manipulatie & Misleiding

Bedriegen en belazeren van de lezers

Bewijzen die niet bewijzen wat hij beweert

Helemaal geen bewijs dat 'Pat' schulden had

of zijn advocaten niet betaalde

ERIK VERBEECK VAN MORSUM MAGNIFICAT IS GEWOON EEN DIKKE LEUGENAAR EN

MANIPULATOR

en we zullen dat blijven zeggen zolang hij van die artikels schrijft